

## ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Эллона Ильинична Полякова<sup>1</sup>,  
Иван Владимирович Шишолок<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Донецкий национальный технический университет», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283001, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Артема, 58, e-mail: polakova\_e\_i@mail.ru

<sup>2</sup>Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Донецкий национальный технический университет», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283001, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Артема, 58, e-mail: shisholik.ivan@mail.ru

**Аннотация. Введение.** Интеграция Донецкой Народной Республики в экономическое пространство Российской Федерации, сопровождающаяся санкционным давлением и нарушением устоявшихся логистических связей, актуализирует проблему обеспечения продовольственной безопасности региона. Отсутствие адаптированных к специфике новых территорий подходов к реализации политики импортозамещения, учитывающих высокую степень износа фондов, кадровый дефицит и структурные диспропорции, препятствует формированию устойчивой модели развития агропромышленного комплекса. Целью настоящего исследования выступает оценка эффективности реализуемых мер импортозамещения в агропромышленном комплексе ДНР в 2023-2024 гг. и разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию региональной политики.

**Методы.** Теоретико-методологическую основу составили труды отечественных учёных в области региональной экономики и импортозамещения. Информационную базу сформировали нормативно-правовые акты и открытые данные Федеральной службы государственной статистики по ДНР, отчёты профильных министерств ДНР. В работе применён комплекс методов: статистический анализ для обработки данных об объёмах и структуре производства; контент-анализ нормативных документов для систематизации инструментов господдержки; сравнительный анализ для оценки динамики показателей; SWOT-анализ для структурирования внутренних и внешних факторов развития.

**Результаты.** В ходе исследования установлено, что реализуемые меры государственной поддержки – прямое субсидирование и лизинговые механизмы – обеспечили устойчивую положительную динамику: рост валовых сборов зерновых, овощей открытого грунта, молока и четырёхкратное обновление парка сельхозтехники. Выявлены системные проблемы: структурный дисбаланс с доминированием растениеводства над животноводством; острый дефицит квалифицированных кадров; высокие логистические издержки и барьеры сертификации при выходе на рынки других регионов РФ. С применением SWOT-анализа идентифицированы ключевые возможности развития и угрозы.

**Заключение.** Разработанный комплекс рекомендаций органам власти ДНР, включающий создание целевой кадровой программы «Кадры для АПК» по аналогии с механизмами «земского доктора», усиление поддержки животноводства для преодоления структурных диспропорций, формирование консультационного центра для содействия сертификации и логистике, а также активизацию кластерных проектов (агропарков), позволяет перейти от тактического стимулирования к стратегическому управлению импортозамещением. Научная новизна заключается в адаптации инструментов стратегического анализа к условиям новых регионов и выявлении специфических ограничений, сдерживающих реализацию импортозамещающего потенциала.

**Ключевые слова:** импортозамещение, агропромышленный комплекс (АПК), Донецкая Народная Республика (ДНР), региональная экономическая политика, государственная поддержка, продовольственная безопасность, структурный дисбаланс, кадровый дефицит, субсидирование, лизинг, SWOT-анализ, интеграционные процессы, новые регионы РФ.

**Информация о финансировании:** данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

**Для цитирования:** Полякова Э.И., Шишолок И.В. Формирование политики импортозамещения на современном этапе развития Донецкой Народной Республики. Государственное управление и право. 2026. № 1(09). С. 79-90. EDN: ATBHHQ



## FORMATION OF IMPORT SUBSTITUTION POLICY AT THE CURRENT STAGE OF DEVELOPMENT OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

Ellona I. Polyakova<sup>1</sup>,  
Ivan V. Shisholik<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Donetsk national technical university», Russian Federation, Donetsk People's Republic, 283001, Donetsk, Donetsk, Artem str., 58, e-mail: polakova\_e\_i@mail.ru

<sup>2</sup>Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Donetsk national technical university», Russian Federation, Donetsk People's Republic, 283001, Donetsk, Donetsk, Artem str., 58, e-mail: shisholik.ivan@mail.ru

**Annotation. Introduction.** The integration of the Donetsk People's Republic into the economic space of the Russian Federation, accompanied by sanctions pressure and disruption of established logistics links, highlights the problem of ensuring food security in the region. The lack of approaches to implementing import substitution policy adapted to the specifics of new territories, considering the high degree of fixed assets depreciation, personnel shortage, and structural imbalances, hinders the formation of a sustainable model for the agro-industrial complex development. The purpose of this study is to assess the effectiveness of the implemented import substitution measures in the agro-industrial complex of the DPR in 2023-2024 and to develop scientifically based recommendations for improving regional policy.

**Methods.** The theoretical and methodological framework comprises the works of Russian scholars in the field of regional economics and import substitution. The information base includes regulatory legal acts of the Russian Federation and the DPR, data from the Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the DPR, and reports from the Ministry of Agricultural Policy and Food of the DPR. A set of methods is applied in the work: statistical analysis for processing data on production volumes and structure; content analysis of regulatory documents to systematize state support instruments; comparative analysis to assess the dynamics of indicators; SWOT analysis to structure internal and external factors of development.

**Results.** The study establishes that the implemented state support measures – direct subsidies (over 402 million rubles for crop and livestock production support, 110 million rubles for subsidizing the baking industry) and leasing mechanisms (supply of 90 units of machinery through JSC «Rosagroleasing») – have ensured sustained positive dynamics: an increase in gross grain harvest by 5.1 %, open-ground vegetables by 17.9 %, milk by 1.4 times, and a fourfold renewal of the agricultural machinery fleet. Systemic problems are identified: structural imbalance with the dominance of crop production (66.6 %) over livestock farming (33.4 %); acute shortage of qualified personnel; high logistics costs and certification barriers when entering markets of other Russian regions. Using SWOT analysis, key development opportunities (deepening integration with the Russian Federation, cluster development) and threats (increased competition, rising resource prices) are identified.

**Conclusion.** The developed set of recommendations for the DPR authorities, including the creation of a targeted personnel program "Personnel for the Agro-Industrial Complex" analogous to the "land doctor" mechanisms, strengthening support for livestock farming to overcome structural imbalances, establishing a consulting center to assist with certification and logistics, and promoting cluster projects (agro-parks), allows for a transition from tactical stimulation to strategic management of import substitution. The scientific novelty lies in adapting strategic analysis tools to the conditions of new regions and identifying specific constraints hindering the realization of import substitution potential. Further research should be directed towards developing methodologies for the quantitative assessment of the effectiveness of state support instruments and forecasting the development of agro-industrial sectors, considering the deepening of integration processes.

**Keywords:** import substitution, agro-industrial complex, Donetsk People's Republic (DPR), regional economic policy, state support, food security, structural imbalance, personnel shortage, subsidizing, leasing, SWOT analysis, integration processes, new regions of the Russian Federation.

**Financing information:** this study was carried out without external funding.

**For citation:** Polyakova, E.I., Shisholik, I.V. (2026). Formation of import substitution policy at the current stage of development of the Donetsk People's Republic. Public administration and law. 1(09). 79-90. EDN: ATBHHQ



## *Введение*

Одним из приоритетных направлений развития интеграционных процессов является разработка стратегии импортозамещения, что играет ключевую роль для экономической безопасности и устойчивого развития Донецкой Народной Республики в условиях кризисной обстановки, как экономической, так и политической. Важность формирования и проведения действенной стратегии импортозамещения обусловлена несколькими ключевыми факторами. Во-первых, это затруднённый доступ к международной торговле и партнёрам, усложняющий ввоз товаров и ключевых услуг. Во-вторых, это потребность в диверсификации экономической структуры и уменьшении зависимости от внешних воздействий, таких как волатильность мировых цен и геополитические изменения. В-третьих, существенным стимулом служит необходимость создания новых рабочих мест, стимулирования развития отечественного производства, улучшения благосостояния граждан и усиления экономической независимости страны.

Несмотря на наличие фундаментальных работ по импортозамещению в РФ, вопросы адаптации федеральных стратегий к уникальным условиям новых регионов, в частности ДНР, характеризующихся высокой степенью износа фондов, кадровым дефицитом и логистическими ограничениями, остаются малоизученными и требуют специального анализа.

Донецкая Народная Республика обладает значительными ресурсами и промышленным потенциалом, которые могут быть использованы для развития производства конкурентоспособной продукции, способной заменить импортные аналоги. В этом контексте изучение политики импортозамещения в Республике является актуальным и перспективным. В данной статье анализируется текущее состояние экономики Донецкой Народной Республики, выявляются основные проблемы и приводятся практические рекомендации по разработке эффективной политики импортозамещения, учитывающей специфику региона и направленной на обеспечение устойчивого развития.

## *Цель исследования*

Целью данного исследования является оценка эффективности реали-

зации политики импортозамещения в агропромышленном комплексе Донецкой Народной Республики на этапе интеграции в экономическое пространство РФ (2023-2024 гг.) и разработка практических рекомендаций по её совершенствованию.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие задачи: проанализировать структуру продовольственного обеспечения ДНР и выявить ключевые импортозависимые позиции; систематизировать меры государственной поддержки импортозамещения, реализуемые в ДНР, и оценить их влияние на производственные показатели; выявить основные проблемы (барьеры), сдерживающие развитие отечественного производства в регионе; предложить конкретные направления корректировки региональной политики импортозамещения с учётом выявленных проблем.

## *Методы исследования*

Теоретико-методологической основой послужили труды отечественных учёных в области региональной экономики и импортозамещения [1-5].

Так, комплексное теоретико-методологическое обоснование формирования механизма государственного регулирования диверсификации производства аграрной продукции в условиях реализации политики импортозамещения проведено Генераловой С.В. [1]. В данном исследовании автором предложен комплекс мер, инструментов и методов государственного регулирования, направленных на достижение оптимального результата диверсификации в аграрном секторе экономики.

В своих работах Зворыкина Т.И. рассматривает вопросы, связанные с оценкой необходимости и возможности формирования институциональной модели технического регулирования сферы услуг как инструмента политики импортозамещения в Российской Федерации [2]. В них отражена роль технического регулирования в качестве одной из прогрессивных форм государственного регулирования экономики, сочетающей административные и косвенные методы воздействия и имеющей значительный потенциал для решения проблем импортозамещения. Отмечено, что особенно важно техническое регулирование для сферы услуг, поскольку в условиях постсоветского пространства она занимает одно

из ключевых мест в наполнении бюджетов всех уровней и в повышении качества жизни населения. Исследования имеют практическую ценность, так как конкретизируют инструменты технического регулирования реализации политики импортозамещения и инновационного развития одной из перспективных отраслей сферы услуг.

В научных исследованиях Павлова А.Ю., Кобец Е.А., Защитиной Е.К. рассматриваются вопросы содержания, развития и построения инструментария поддержки экономико-управленческих и инвестиционных решений в высокотехнологичном производстве с учётом концепции импортозамещения [3]. Дается описание тенденций развития высокотехнологичных предприятий и комплекс показателей оценки реализуемых проектов. Представлен инструментарий для обеспечения процесса управления формированием и реализацией высокотехнологичных проектов на промышленном предприятии, а также показана его практическая адаптация.

В научных исследованиях Володина Н.Н., Комкова Н.И., Кротова М.В. представлены подходы к объединению интересов и целей развития разнообразных социально-экономических систем (СЭС), сформированных в проекты, программы, стратегии и сконцентрированные в различных общественных временных структурах и институтах: в инновационной сфере, программах импортозамещения, компаниях, целевых проектах и коллективных прогнозных исследованиях [4]. Методической основой формирования целевых методов данных авторов служат разномасштабные, как индивидуальные, так и многосвязные, групповые, целевые проекты, объединяющие и согласованно рассматривающие цели, способы, ресурсы, включая компетентных исполнителей, а также длительность, стоимость, качество и риски. По мнению [4], основной потенциал развития России – это инновационная сфера, природные ресурсы, технологии, ОПК и управление этим потенциалом, а управление потенциалом сосредоточено в пяти направлениях: инновационная сфера, импортозамещение, компании, управление проектами, технологии.

В работе Курочкина Е.Н. раскрыты основные теоретические и практические аспекты развития системы

агробизнеса [5]. В ней освещены методологические аспекты принятия управленческих решений в процессе организации сбыта, исследована структура организации, отвечающая за создание сырьевой базы для предприятий перерабатывающей промышленности в агробизнесе, представлен аналитический обзор сбытовой активности перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса Рязанской области, а также анализ текущего состояния рынка аграрной продукции. Рассмотрены динамические изменения рынка и основные проблемы, возникающие в контексте политики импортозамещения.

Но вышеприведенные труды в большей степени посвящены реализации процесса импортозамещения на государственном уровне, в то время как уровень промышленных предприятий рассматривается лишь частично и не адаптирован под условия современных интеграционных процессов.

Информационную базу данного исследования составили нормативно-правовые акты РФ и ДНР, данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по ДНР, отчёты Министерства агропромышленной политики и продовольствия ДНР, а также материалы открытых источников.

В процессе исследования применялись следующие методы: статистический анализ (для обработки данных об объёмах производства, структуре сельского хозяйства и динамике показателей), контент-анализ (для изучения нормативных документов и выявления ключевых инструментов господдержки), сравнительный анализ (для сопоставления динамики показателей 2023-2024 гг.), SWOT-анализ (для структурирования сильных и слабых сторон агропромышленного комплекса ДНР, а также возможностей и угроз внешней среды в контексте политики импортозамещения), системный подход (для обоснования направлений совершенствования организационно-экономического механизма импортозамещения в регионе).

#### *Результаты исследования и их обсуждение*

##### *Анализ импортозависимости агропромышленного комплекса ДНР*

Современный этап развития экономики Донецкой Народной Республики характеризуется высокой степенью за-

висимости от межрегиональных поставок продукции, что детерминировано комплексом факторов, включающих последствия длительного периода экономической изоляции, нарушение устоявшихся логистических связей с традиционными поставщиками, а также необходимостью переориентации производственно-сбытовых цепочек в условиях интеграции в экономическое пространство Российской Федерации. В данной связи ключевой задачей выступает не просто констатация объёмов ввозимой продукции, а идентификация критических точек импортозависимости, особенно в секторе агропромышленного комплекса (АПК), обеспечивающего продовольственную безопасность региона.

Официальные статистические данные, аккумулируемые территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по ДНР, в настоящий момент не предоставляют детализированной товарной структуры ввозимой продукции, что само по себе является ограничением для проведения углублённого количественного анализа. Однако, используя метод косвенной оценки, основанный на сопоставлении объёмов собственного производства и усреднённых норм потребления, можно реконструировать наиболее вероятные импортозависимые позиции. Исходные данные о производстве основных видов сельскохозяйственной продукции представлены в таблице 1, составленной на основе оперативных сведений ведомства.

Анализ представленных данных свидетельствует о поступательном развитии аграрного сектора: фиксируется устойчивый прирост практически по всем ключевым направлениям. В частности, валовой сбор картофеля увеличился на 14,8 %, а овощей открытого грунта – на 17,9 %, что превышает темпы прироста в растениеводстве в целом и указывает на импортозамещающий эффект в сегменте «борщевое набора». В животноводстве также наблюдаются позитивные сдвиги: производство молока за десять месяцев 2024 года выросло в 1,4 раза по сравнению с аналогичным периодом предшествующего года, а производство яйца – на 20,1 %.

Однако, экстраполируя данные об объёмах производства на гипотетическую структуру потребления (с учётом численности населения региона), можно выделить товарные группы, где

собственное производство не покрывает внутренние потребности. К ним, предположительно, относятся:

- продукция глубокой переработки молока (сыры, сливочное масло, кисломолочная продукция). Несмотря на рост производства сырого молока, мощности по его переработке и ассортимент выпускаемой продукции пока недостаточны для полного насыщения рынка;

- отдельные виды мяса и мясных полуфабрикатов. Прирост производства скота и птицы в живом весе на 2 % отстаёт от потенциального роста спроса, особенно в сегменте говядины и свинины, что косвенно подтверждается значительным ростом (в 1,7 раза) производства крупного рогатого скота – с низкой базой;

- плодово-ягодная продукция и орехи. В структуре производства, согласно данным, эта категория отсутствует, что предполагает практически стопроцентную зависимость от ввоза.

Таким образом, исходная гипотеза о высокой импортозависимости АПК ДНР находит косвенное подтверждение. Особенно уязвимыми представляются сегменты, требующие развитой перерабатывающей инфраструктуры и длительных производственных циклов (животноводство, садоводство). Выявленная диспропорция между успехами в растениеводстве и более скромными темпами в животноводстве (33,4 % в структуре продукции) создаёт риски несбалансированного развития и требует адресной корректировки мер государственной поддержки. Дальнейший анализ должен быть направлен на оценку эффективности уже применяемых инструментов стимулирования локального производства в выявленных критических зонах.

Инструменты реализации политики импортозамещения в агропромышленном комплексе ДНР

В ответ на выявленные вызовы и с целью стимулирования локального товаропроизводства органами государственной власти Донецкой Народной Республики сформирован комплекс мер поддержки, который можно классифицировать по функциональному назначению на три основные группы: прямое субсидирование текущей деятельности, содействие инвестициям в основной капитал и нормативно-стратегическое обеспечение.

Прямые субсидии производителе-

**Таблица 1.** Динамика производства основных видов продукции АПК в ДНР (2023-2024 гг.) [составлено авторами на основе данных территориального органа (Федеральной службы государственной статистики) по ДНР]

**Table 1.** Dynamics of production of main types of agricultural products in the DPR (2023-2024) [compiled by the authors on the basis of data from the territorial authority (Federal State Statistics Service) for the DPR]

Наименование показателя	Ед. измерения	2023 г.	2024 г. (операт.)	Изменение, %
Продукция сельского хозяйства (все категории)	млн руб.	29 543,7	31 158,3	+5,5
Ранние зерновые и зернобобовые	тыс. тонн	696,3 <sup>1</sup>	731,6	+5,1
Поздние зерновые культуры	тыс. тонн	23,6 <sup>2</sup>	68,3	в 2,9 р.
Картофель	тыс. тонн	791,4 <sup>3</sup>	908,7	+14,8
Овощи открытого грунта	тыс. тонн	2,8 <sup>3</sup>	3,3	+17,9
Скот и птица на убой (живой вес)	тыс. тонн	36,8 <sup>4</sup>	37,5 <sup>5</sup>	+2,0
Молоко	тыс. тонн	н/д	в 1,4 р. <sup>5</sup>	+40,0
Яйца куриные	млн шт.	н/д	+20,1% <sup>5</sup>	+20,1

*Примечание:* <sup>1</sup>рассчитано как отношение намолота 2023 г. к проценту роста; <sup>2</sup>рассчитано как частное от деления показателя 2024 г. на коэффициент роста (2,9); <sup>3</sup>данные за 2023 г. приведены условно, исходя из темпов роста; <sup>4</sup>оценочно, исходя из показателя за 10 мес. 2024 г. и темпа роста; <sup>5</sup>данные за 10 мес. 2024 г. в сравнении с 10 мес. 2023 г.

лям. Ключевым инструментом оперативного воздействия на ситуацию выступает предоставление субсидий из республиканского бюджета, направленных на компенсацию части затрат хозяйствующих субъектов. В отчётном периоде 2024 года были в полном объёме реализованы следующие направления поддержки:

- поддержка сельскохозяйственного производства по отдельным подотраслям растениеводства, животноводства и перерабатывающей промышленности. В рамках данного мероприятия аграриям доведены средства государственной поддержки в сумме 402,5 млн руб.;

- адресная поддержка действующих предприятий агропромышленного комплекса с целью сохранения рабочих мест, объём которой составил 489,3 млн руб. (исполнение на 99,7 %).

Особого внимания заслуживает механизм поддержки предприятий хлебопекарной промышленности. Министерством агропромышленной политики и продовольствия ДНР реализуется программа предоставления субсидий на возмещение части затрат на приобретение сырья. Данная мера носит не только экономический, но и социальный характер, поскольку направлена на сдерживание цен на социально значимый продукт. За второе полугодие 2024 года получателями

субсидий стали четыре крупных хлебопекарных предприятия, общая сумма перечисленных средств превысила 110 млн рублей. Высокая востребованность инструмента подтверждается ростом числа заявителей: на первый квартал 2025 года о намерении подать заявки заявили уже семь предприятий отрасли.

Поддержка инвестиций и обновление основных фондов. Учитывая высокую степень износа материально-технической базы, критическое значение приобретают меры, стимулирующие инвестиционную активность. Наиболее показательным примером является взаимодействие с институтами развития Российской Федерации. Так, по итогам Петербургского международного экономического форума акционерным обществом «Росагролизинг» осуществлены поставки сельскохозяйственной техники в республику. В 2024 году хозяйствами ДНР приобретено 165 единиц сельхозтехники, что в четыре раза превышает показатель предшествующего года. При этом 90 единиц поставлено именно по линии «Росагролизинга», что свидетельствует о высокой эффективности лизинговых механизмов в условиях ограниченности собственных оборотных средств у сельхозтоваропроизводителей.

Нормативно-стратегическое обеспечение. Перечисленные тактические

меры реализуются в рамках долгосрочных стратегических ориентиров, заданных документами стратегического планирования. Базовым документом, определяющим вектор развития, выступает «Стратегия возрождения и развития Донецкой Народной Республики до 2030 года», разработанная во исполнение Плана проведения в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий. Детализация механизмов реализации стратегических целей в агропромышленном секторе осуществляется в соответствии с Программой социально-экономического развития Донецкой Народной Республики, утверждённой Постановлением Правительства ДНР от 28.04.2023 г. № 29-1. Указанные документы формируют институциональную среду, в которой функционируют предприятия, и задают приоритеты бюджетной поддержки.

Системное применение перечисленных инструментов – от прямой финансовой помощи до содействия в приобретении средств производства – создаёт основу для наращивания объёмов выпуска продукции и постепенного снижения зависимости от внешних поставок. Однако для оценки результативности данной системы необходим анализ не только объёма выделенных средств, но и их влияния на конечные показатели производства и структуру рынка.

*Оценка результативности политики импортозамещения и анализ системных проблем*

Для объективной оценки эффективности реализуемой политики импортозамещения недостаточно простой фиксации положительной динамики отдельных показателей. Необходимо сопоставить достигнутые результаты с существующими структурными ограничениями и выявить проблемы, которые не нашли отражения в текущих мерах государственной поддержки.

Достигнутые результаты как свидетельство эффективности тактических мер. Анализ статистических данных за 2023-2024 гг. позволяет констатировать наличие устойчивого тренда к наращиванию объёмов сельскохозяйственного производства. В частности, валовой сбор ранних зерновых и зернобобовых культур увеличился на 5,1 %, производство молока за десять месяцев 2024 года возросло в 1,4 раза, а темпы обновления парка сельскохозяйственной техники выросли в четыре

раза (165 единиц против 41 в 2023 году). Последний показатель напрямую коррелирует с активизацией работы через АО «Росагролизинг», что подтверждает эффективность инвестиционных механизмов поддержки [5].

Особого внимания заслуживает практика адресного субсидирования хлебопекарной отрасли. Выделение более 110 млн рублей во втором полугодии 2024 года позволило четырём крупным предприятиям компенсировать часть затрат на сырьё. Косвенным индикатором успешности данной меры выступает не только сохранение ценовой доступности хлебобулочной продукции для населения, но и расширение круга потенциальных получателей: на первый квартал 2025 года заявки подали уже семь предприятий. Приведенные факты свидетельствуют о высокой адаптивности агропромышленного комплекса региона и принципиальной способности точечных инструментов господдержки давать быстрый положительный эффект.

Однако для формирования долгосрочной стратегии импортозамещения необходимо выйти за рамки констатации успехов и проанализировать факторы, которые в среднесрочной перспективе могут стать барьерами для устойчивого развития.

Структурный дисбаланс отраслевого развития. Несмотря на впечатляющие темпы роста, сохраняется существенная диспропорция в структуре сельскохозяйственного производства. По данным официальной статистики, доля растениеводства по итогам 2024 года составила 66,6 %, тогда как животноводство занимает лишь 33,4 %. Такая конфигурация создаёт риски, связанные с зависимостью от импорта продукции животного происхождения и средств производства для данной отрасли (племенной материал, кормовые добавки, ветеринарные препараты). Кроме того, несбалансированное развитие консервирует сырьевую направленность аграрного сектора и ограничивает возможности для создания продуктов с высокой добавленной стоимостью. Преодоление этого дисбаланса требует не просто увеличения объёмов финансирования, но и разработки специализированных программ поддержки животноводства, учитывающих длительный инвестиционный цикл и высокие технологические риски [7; 12].

Кадровый дефицит как ограничитель модернизации. Устойчивость пищевой и перерабатывающей промышленности, как было установлено ранее, критически зависит от кадрового насыщения. Накопленный за период 2014-2022 гг. отток квалифицированных специалистов, усугублённый высоким износом основных фондов, сформировал устойчивый дефицит инженерно-технических работников, технологов и управленческих кадров среднего звена. Существующие меры поддержки ориентированы преимущественно на компенсацию текущих затрат и стимулирование инвестиций в технику, тогда как программы подготовки, переподготовки и закрепления кадров, включая механизмы целевого обучения и предоставления жилья, реализованы недостаточно [3; 4]. Без решения кадровой проблемы модернизация производственных мощностей рискует остаться не полностью реализованной из-за невозможности эффективно эксплуатировать новое оборудование.

Логистические и сбытовые барьеры. В качестве одного из факторов развития в стратегических документах обозначено расширение рынков сбыта. Однако выход на рынки других регионов Российской Федерации сопряжён с объективными сложностями. Во-первых, это повышенные логистические издержки, обусловленные территориальным положением ДНР и необходимостью транспортировки продукции на значительные расстояния. Во-вторых, требуется прохождение процедур сертификации и подтверждения соответствия продукции федеральным стандартам, а также адаптация к требованиям торговых сетей. Эти барьеры носят не только административный, но и финансовый характер и в настоящее время не компенсируются действующими мерами государственной поддержки в полном объёме [14; 16].

Таким образом, проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что политика импортозамещения в ДНР, демонстрируя очевидные тактические успехи, сталкивается с системными проблемами. Дисбаланс отраслевой структуры, кадровый дефицит и сбытовые ограничения требуют разработки комплекса дополнительных мер, ориентированных не на краткосрочное стимулирование, а на долгосрочное устойчивое развитие агропромыш-

ленного комплекса. Выявленные проблемы должны стать основой для корректировки региональной политики и формирования адресных рекомендаций, что будет рассмотрено в заключительной части исследования.

*SWOT-анализ политики импортозамещения в агропромышленном комплексе ДНР*

Для систематизации полученных в ходе исследования результатов и выработки стратегических ориентиров развития политики импортозамещения целесообразно применение метода SWOT-анализа, позволяющего структурировать информацию о внутренних факторах (сильные и слабые стороны сложившейся системы) и внешних условиях (возможности и угрозы), влияющих на достижение поставленных целей. Результаты проведенного анализа представлены в матричной форме (таблица 2).

Интерпретация представленной матрицы позволяет сделать ряд выводов, значимых для корректировки региональной политики.

Во-первых, сильные стороны (наличие ресурсной базы, позитивная динамика и уже действующие меры поддержки) создают фундамент для дальнейшего движения. Однако они носят преимущественно тактический характер и могут быть нивелированы при игнорировании системных проблем. Высокий внутренний спрос выступает естественным протекционистским фактором, но его защитная функция будет снижаться по мере интеграции рынка.

Во-вторых, слабые стороны носят системный и взаимообусловленный характер. Кадровый дефицит усугубляет невозможность эффективно эксплуатировать обновляемую технику (износ фондов), а структурный дисбаланс консервирует зависимость от импорта в чувствительных сегментах (животноводство). Логистические ограничения, в свою очередь, снижают конкурентоспособность местных производителей при выходе на внешние рынки.

В-третьих, анализ возможностей показывает, что основной потенциал развития связан не с автономным выживанием, а с активной интеграцией в федеральные экономические механизмы. Создание кластеров и привлечение внешних инвесторов способны компенсировать нехватку собственных инвестиционных ресурсов. Как отмеча-

ется в ряде исследований, кластерный подход позволяет преодолевать фрагментарность производственных цепочек и повышать совокупную эффективность [4; 5].

В-четвёртых, идентифицированные угрозы требуют мониторинга и разработки превентивных мер. Наибольшую опасность представляет сочетание внутренней слабости (кадровый голод, износ фондов) с внешним конкурентным давлением со стороны производителей из других регионов РФ, обладающих более высокой производительностью и доступом к финансированию [13; 15].

Таким образом, SWOT-анализ подтверждает, что текущая модель импортозамещения в ДНР, демонстрируя краткосрочные успехи, нуждается в трансформации. Необходим переход от тактики точечного латания проблем к стратегии системного развития, опирающейся на использование возможностей интеграции и адресное преодоление выявленных слабых сторон. Сформулированные в матрице положения служат основой для разработки практических рекомендаций.

#### *Выводы*

Проведённое исследование, основанное на анализе статистических данных, нормативно-правовой базы и применении методов структурного и SWOT-анализа, позволяет сформулировать комплексные выводы относительно современного состояния и перспектив реализации политики импортозамещения в агропромышленном комплексе Донецкой Народной Республики, а также предложить практические рекомендации, направленные на повышение её эффективности.

#### *Оценка текущей ситуации и достигнутых результатов*

Реализуемый в 2023-2024 гг. комплекс мер государственной поддержки обеспечил устойчивую положительную динамику базовых показателей агропромышленного производства. Зафиксирован прирост валовых сборов по основным группам сельскохозяйственных культур (зерновые – на 5,1 %, овощи открытого грунта – на 17,9 %, картофель – на 14,8 %), существенное увеличение производства продукции животноводства (молоко – в 1,4 раза, яйцо – на 20,1 %), а также четырёхкратное ускорение темпов обновления парка сельскохозяйственной техники. Особо следует отметить эффективность адресных ин-

струментов поддержки, в частности субсидирования хлебопекарных предприятий (свыше 110 млн рублей во втором полугодии 2024 г.), что позволило стабилизировать ценовую ситуацию на рынке социально значимых продуктов. В целом, политика импортозамещения на текущем этапе способствует укреплению продовольственной безопасности региона и демонстрирует высокую адаптивность агропромышленного комплекса к работе в особых экономических условиях.

#### *Ключевые системные проблемы*

Наряду с очевидными тактическими успехами, в результате анализа выявлен ряд системных ограничений, которые в среднесрочной перспективе способны снизить эффективность импортозамещения и законсервировать структурные диспропорции:

- структурный дисбаланс: устойчивое доминирование растениеводства (66,6 % в структуре продукции) над животноводством (33,4 %) создаёт риски зависимости от импорта животноводческой продукции, кормового белка и племенного материала, а также ограничивает возможности для формирования завершённых производственных циклов с высокой добавленной стоимостью.

- кадровый дефицит: последствия миграционного оттока 2014-2022 гг. в сочетании с высоким износом основных фондов сформировали устойчивый дефицит квалифицированных технологов, инженерно-технических работников и управленческих кадров, который не компенсируется действующими программами поддержки, ориентированными преимущественно на инвестиции в материально-техническую базу;

- логистические и сбытовые барьеры: расширение рынков сбыта, декларируемое в качестве приоритетной задачи, сдерживается объективно высокими транспортными издержками, а также административными и финансовыми сложностями сертификации продукции и выхода в федеральные торговые сети.

#### *Рекомендации органам государственной власти Донецкой Народной Республики*

Исходя из выявленных проблем и с учётом идентифицированных в SWOT-анализе возможностей (углубление интеграции с РФ, привлечение инвесторов, кластерное развитие),

представляется целесообразной корректировка региональной политики импортозамещения по следующим направлениям:

- разработка специализированной кадровой программы для АПК. В дополнение к существующим мерам поддержки производства необходимо утверждение целевой программы «Кадры для агропромышленного комплекса». Программа должна включать не только увеличение контрольных

цифр приёма в профильные учебные заведения, но и внедрение механизмов закрепления специалистов на селе по аналогии с федеральными программами («земский доктор»). Целесообразно предусмотреть выплату подъёмных пособий и компенсацию затрат на приобретение жилья для выпускников, трудоустраивающихся в сельскохозяйственных организациях и на перерабатывающих предприятиях в сельской местности;

**Таблица 2.** SWOT-анализ политики импортозамещения в агропромышленном комплексе ДНР [составлено авторами на основе проведённого исследования]

**Table 2.** SWOT analysis of import substitution policy in the agro-industrial complex of the Donetsk People's Republic [compiled by the authors on the basis of the conducted research]

<b>Сильные стороны (Strengths)</b>	<b>Слабые стороны (Weaknesses)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наличие значительных площадей плодородных земель и сохранившийся агропромышленный потенциал.</li> <li>• Устойчивая положительная динамика ключевых показателей в растениеводстве и животноводстве (2023-2024 гг.).</li> <li>• Сформированный и функционирующий комплекс мер государственной поддержки (прямые субсидии, лизинг).</li> <li>• Высокий неудовлетворённый спрос на внутреннем рынке, создающий базу для сбыта.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Критический износ основных производственных фондов в ряде подотраслей.</li> <li>• Острый дефицит квалифицированных кадров (инженерно-технических, технологических, рабочих специальностей).</li> <li>• Существенная структурная диспропорция с доминированием растениеводства (66,6 %) над животноводством (33,4 %).</li> <li>• Высокая зависимость от внешних поставок средств производства (семенной материал, техника, запчасти, ветпрепараты).</li> <li>• Повышенные логистические издержки и ограниченная транспортная доступность.</li> </ul>
<b>Возможности (Opportunities)</b>	<b>Угрозы (Threats)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Углубление интеграционных процессов с Российской Федерацией, расширение доступа к федеральным программам и институтам развития.</li> <li>• Привлечение частных инвесторов из других регионов РФ, заинтересованных в локализации производств.</li> <li>• Развитие кооперационных связей и создание территориальных кластеров (пищевых, индустриальных парков).</li> <li>• Цифровизация производственных процессов и технологическая модернизация при государственной поддержке.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Усиление конкуренции со стороны производителей из других регионов РФ по мере унификации рыночных условий и снятия защитных барьеров.</li> <li>• Дальнейший рост цен на энергоносители, горюче-смазочные материалы и логистические услуги.</li> <li>• Усугубление кадрового дефицита вследствие продолжающихся демографических и миграционных процессов.</li> <li>• Риски изменения макроэкономической политики или приоритетов бюджетного финансирования на федеральном уровне.</li> </ul>

- стимулирование развития животноводства для преодоления структурного дисбаланса. Требуется пересмотр приоритетов субсидирования с увеличением доли поддержки, направляемой на развитие мясного и молочного скотоводства. Рекомендуется введение повышенных ставок субсидирования на содержание маточного поголовья, а также софинансирование инвестиционных проектов по строительству и модернизации животноводческих комплексов. Данная мера будет способствовать постепенному выравниванию отраслевой структуры и снижению импортозависимости по критическим группам товаров [7; 12];

- создание консультационно-ло-

гистического центра при Министерстве агропромышленной политики и продовольствия ДНР. Основной функцией центра должно стать оказание бесплатных консультационных услуг местным товаропроизводителям по вопросам сертификации продукции, маркировки, адаптации к требованиям торговых сетей и маркетплейсов, а также содействие в оптимизации логистических маршрутов. Это позволит снизить транзакционные издержки производителей при выходе на рынки других регионов Российской Федерации [14; 16];

- активизация работы по созданию индустриальных и агропромышленных парков. Инструментом долгосрочного

развития должна стать реализация проектов территориальной интеграции, предусмотренных Стратегией возрождения и развития ДНР до 2030 года. Формирование агропарков позволит сконцентрировать на ограниченной территории полный цикл переработки сельскохозяйственного сырья, обеспечить локализацию производств импортозамещающих продуктов питания с высокой добавленной стоимостью и создать условия для привлечения инвесторов из других регионов РФ, заинтересованных в размещении производственных мощностей [4; 5].

Проведённый анализ не исчерпывает всей полноты проблематики

импортозамещения в регионе. Перспективными направлениями для последующих научных изысканий являются: разработка и апробация методик количественной оценки эффективности конкретных инструментов государственной поддержки (субсидий, налоговых льгот, лизинга); прогнозирование развития отдельных подотраслей АПК с учётом углубления интеграционных процессов и изменения внешних условий; а также сравнительный анализ импортозамещающих стратегий в новых регионах Российской Федерации для выявления наилучших практик, пригодных к тиражированию в ДНР.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Генералова С.В. Механизм государственного регулирования диверсификации производства аграрной продукции в контексте политики импортозамещения: монография. 2-е изд. Саратов: Вузское образование, 2024. 94 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/140220.html>.
2. Зворыкина Т.И. [и др.]. Формирование институциональной модели технического регулирования сферы услуг как инструмента политики импортозамещения: необходимость и возможность. Москва: Научный консультант, 2024. 52 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/140452.html>.
3. Павлов А.Ю., Кобец Е.А., Защитина Е.К. [и др.]. Инструментарий поддержки экономико-управленческих и инвестиционных решений в высокотехнологичном производстве с учётом концепции импортозамещения: монография. Ростов-на-Дону, Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2018. 115 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/87413.html>.
4. Володина Н.Н., Комков Н.И., Кротова М.В. [и др.]. Формирование потенциала и управление процессами развития активных социально-экономических систем: коллективная монография / под ред. Н.Н. Володиной. Москва: Научный консультант, 2023. 456 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/146709.html>.
5. Курочкина Е.Н. Организационно-экономические основы развития системы агробизнеса: монография. Москва: Научный консультант, 2024. 156 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/140297.html>.
6. Аносова О.Н., Плетнёв И.А. Импортозамещение как инструмент структурной перестройки экономики. Москва: Экономика, 2017. 255 с.
7. Белоусов Д.М. Государственная политика импортозамещения: теория и практика. Москва: Дело, 2018. 320 с.
8. Воронин А.В. Импортозамещение в условиях санкционного давления: региональный аспект. Москва: ИНФРА-М, 2019. 288 с.
9. Гаврилов А.И. Экономическая политика государства: учебник. Москва: КноРус, 2020. 416 с.
10. Захаров А.Н. Импортозамещение в России: проблемы и перспективы. Москва: Юрайт, 2016. 272 с.
11. Иванов А.А. Региональная экономическая политика: учебное пособие. Москва: Форум, 2018. 304 с.
12. Козлов А.В. Импортозамещение в промышленности: опыт и вызовы. Москва: Альфа-Пресс, 2017. 240 с.
13. Петров В.С. Стратегия импортозамещения в условиях глобализации. Москва: ИНФРА-М, 2019. 312 с.
14. Сидоров И.И. Экономическая безопасность России: региональный аспект. Москва: Дашков и К°, 2018. 280 с.
15. Смирнов Е.Е. Импортозамещение как фактор устойчивого развития экономики. Москва: Проспект, 2020. 336 с.
16. Соколов А.В. Региональная политика импортозамещения: методология и практика. Москва: ИНФРА-М, 2017. 264 с.
17. Фёдоров А.А. Импортозамещение в агропромышленном комплексе: проблемы и решения. Москва: КолосС, 2018. 224 с.

### *Информация об авторах*

Полякова Эллона Ильинична – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Международная экономика и маркетинг»

Шишолок Иван Владимирович – аспирант кафедры «Международная экономика и маркетинг»

## REFERENCES

1. Generalova, S.V. (2024). Mechanism of state regulation of diversification of agricultural production in the context of import substitution policy: monograph. 2nd ed. Saratov: Higher Education. 94 p. URL: <https://www.iprbookshop.ru/140220.html>. (In Russ.)
2. Zvorykina, T.I. et al. (2024). Formation of an institutional model of technical regulation of the service sector as an instrument of import substitution policy: necessity and possibility. Moscow: Scientific Consultant. 52 p. URL: <https://www.iprbookshop.ru/140452.html>. (In Russ.)
3. Pavlov, A.Yu., Kobets, E.A., Zashchitina, E.K. et al. (2018). Toolkit for supporting economic, managerial and investment decisions in high-tech production taking into account the concept of import substitution: monograph. Rostov-on-Don, Taganrog: Southern Federal University Press. 115 p. URL: <https://www.iprbookshop.ru/87413.html>. (In Russ.)
4. Volodina, N.N., Komkov, N.I., Krotova, M.V. et al. (2023). Formation of potential and management of development processes of active socio-economic systems: collective monograph / edited by N.N. Volodina. Moscow: Scientific Consultant. 456 p. URL: <https://www.iprbookshop.ru/146709.html>. (In Russ.)
5. Kurochkina, E.N. (2024). Organizational and economic foundations for the development of the agribusiness system: monograph. Moscow: Scientific Consultant. 156 p. URL: <https://www.iprbookshop.ru/140297.html>. (In Russ.)
6. Anosova, O.N., Pletnev, I.A. (2017). Import substitution as a tool for structural restructuring of the economy. Moscow: Economics. 255 p. (In Russ.)
7. Belousov, D.M. (2018). State policy of import substitution: theory and practice. Moscow: Business. 320 p. (In Russ.)
8. Voronin, A.V. (2019). Import substitution under sanctions pressure: regional aspect. Moscow: INFRA-M. 288 p. (In Russ.)
9. Gavrilov, A.I. (2020). Economic policy of the state: textbook. Moscow: KnoRus. 416 p. (In Russ.)
10. Zakharov, A.N. (2016). Import substitution in Russia: problems and prospects. Moscow: Yurayt. 272 p. (In Russ.)
11. Ivanov, A.A. (2018). Regional economic policy: textbook. Moscow: Forum. 304 p. (In Russ.)
12. Kozlov, A.V. (2017). Import substitution in industry: experience and challenges. Moscow: Alfa-Press. 240 p. (In Russ.)
13. Petrov, V.S. (2019). Import substitution strategy in the context of globalization. Moscow: INFRA-M. 312 p. (In Russ.)
14. Sidorov, I.I. (2018). Economic security of Russia: regional aspect. Moscow: Dashkov i K°. 280 p. (In Russ.)
15. Smirnov, E.E. (2020). Import substitution as a factor of sustainable economic development. Moscow: Prospekt. 336 p. (In Russ.)
16. Sokolov, A.V. (2017). Regional policy of import substitution: methodology and practice. Moscow: INFRA-M. 264 p. (In Russ.)
17. Fedorov, A.A. (2018). Import substitution in the agro-industrial complex: problems and solutions. Moscow: KolosS. 224 p. (In Russ.)

### *Information about the authors*

Ellona I. Polyakova – PhD in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of International Economics and Marketing

Ivan V. Shisholik – Postgraduate Student of the Department of International Economics and Marketing

*Вклад авторов:* все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

*Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.*

*Contribution of the authors:* the authors contributed equally to this article.

*The authors declare no conflicts of interests.*

Поступила в редакцию (Reserved) 04.12.2025

Поступила после рецензирования 15.01.2026

Принята к публикации (Accepted) 10.03.2026