

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА МАССОВОГО СПОРТА В МЕГАПОЛИСАХ

Андрей Маркович Ерёмин

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский государственный университет спорта и туризма», 17519, Российская Федерация, г. Москва, ул. Кировоградская, д.21, корп.1, e-mail: am.eremin@internet.ru

Аннотация. Данная статья посвящена изучению институциональной среды массового спорта в мегаполисах. В ней предложен авторский подход к определению этого понятия, в рамках которого институциональная среда рассматривается как целостная система, включающая пять ключевых взаимосвязанных компонентов: нормативно-правовую базу, управленческие структуры, финансово-экономические механизмы, цифровые инструменты и культурные практики. Показано, что согласованное развитие данных компонентов способствует формированию понятных «правил игры» и устойчивых стратегий, превращению планов в конкретные действия, обеспечению разнообразных источников финансирования, расширению доступности спортивной инфраструктуры и стимулированию населения к систематической физической активности. В статье сделан вывод о том, что институциональная среда играет ключевую роль в реализации государственной политики в сфере массового спорта. Её развитие не только способствует повышению охвата населения регулярной физической активностью, но и позволяет решать более масштабные задачи, такие как укрепление общественного здоровья, снижение социального неравенства, формирование городской идентичности и развитие человеческого капитала.

Ключевые слова: массовый спорт, мегаполис, институциональная среда, компоненты институциональной среды, спорт.

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цитирования: Ерёмин А.М. Институциональная среда массового спорта в мегаполисах. Государственное управление и право. 2025. № 3(07). С. 136-146.

THE INSTITUTIONAL ENVIRONMENT OF MASS SPORTS IN MEGACITIES

Andrey Markovich Eremin

State Autonomous Educational Institution of Higher Education of the city of Moscow «Moscow State University of Sports and Tourism», 17519, Russian Federation, Moscow, Kirovogradskaya str., 21, building 1, e-mail: am.eremin@internet.ru

Abstract. This article is devoted to the study of the institutional environment of mass sports in megacities. It offers an author's approach to the definition of this concept, in which the institutional environment is considered as an integrated system comprising five key interrelated components: the regulatory framework, management structures, financial and economic mechanisms, digital tools and cultural practices. It is shown that the coordinated development of these components contributes to the formation of understandable "rules of the game" and sustainable strategies, the transformation of plans into concrete actions, the provision of diverse sources of financing, the expansion of accessibility of sports infrastructure and the stimulation of the population to systematic physical activity. The article concludes that the institutional environment plays a key role in the implementation of state policy in the field of mass sports. Its development not only helps to increase the coverage of the population with regular physical activity, but also allows solving larger-scale tasks such as strengthening public health, reducing social inequality, shaping urban identity and developing human capital.

Keywords: mass sports, megacity, institutional environment, components of the institutional environment, sports.

Financing information: this research received no external funding.

For citation: Eremin, A.M. (2025). The institutional environment of mass sports in megacities. Public administration and law, 3(07), 136-146.

Введение

В условиях высокой урбанизации и трансформации социальных практик массовый спорт приобретает особое значение как инструмент повышения качества жизни, укрепления здоровья и формирования устойчивых городских сообществ. Современные мегаполисы характеризуются высокой плотностью населения, разнообразием интересов жителей и пространственной неоднородностью, именно поэтому институциональная среда играет ключевую роль в обеспечении широкого и равного доступа к спортивной активности. Именно она формирует правила, механизмы, инструменты и культурные установки, которые определяют масштабы и устойчивость участия жителей в массовом спорте.

Актуальность исследования ин-

ституциональной среды массового спорта в мегаполисах обусловлена как нарастанием социально-экономических вызовов (старение населения, дефицит городской инфраструктуры), так и необходимостью совершенствования системы государственного регулирования. В условиях многоуровневости и сложности системы управления целесообразным представляется изучение состава и сущности структурных элементов, формирующих институциональные условия для развития массового спорта. Важно отметить, что комплексное изучение институциональной среды позволит не только повысить эффективность государственной политики в сфере массового спорта в мегаполисах, но и создаст методологическую основу для мониторинга, прогнозирования и тиражи-

рования успешных управленческих практик.

Цель и задачи исследования

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании содержания и структуры институциональной среды массового спорта в мегаполисах, а также в выявлении взаимосвязи её ключевых компонентов с эффективностью реализации государственной политики в сфере физической активности населения.

Для достижения поставленной цели предусмотрено решение комплекса взаимосвязанных задач, включающих теоретический анализ и уточнение понятийного аппарата, в рамках которого требуется обобщить существующие подходы к определению институциональной среды и сформулировать её авторскую трактовку применительно к массовому спорту в условиях мегаполиса; структурное моделирование институциональной среды, предполагающее выделение и характеристику её ключевых компонентов, таких как нормативно-правовая база, управленческие структуры, финансово-экономические механизмы, цифровые инструменты и культурные практики; а также функциональный анализ, направленный на выявление роли и взаимосвязей данных компонентов в обеспечении доступности спортивной инфраструктуры, расширении участия населения в физической активности и повышении эффективности реализации государственной политики в сфере массового спорта.

Методология исследования

Методологическая база исследования опирается на совокупность общенаучных и специальных методов, обеспечивающих комплексное рассмотрение институциональной среды массового спорта в мегаполисах. В работе применён теоретико-аналитический метод,

позволивший обобщить и критически осмыслить положения современной научной литературы и нормативно-правовых документов, определяющих условия развития массовой физической активности. Для выделения и описания структурных элементов институциональной среды использовался структурно-функциональный анализ, обеспечивший выявление функционального назначения и взаимосвязей нормативных, управленческих, финансово-экономических, цифровых и культурных компонентов. Сравнительно-сопоставительный метод применялся при рассмотрении административных и программных решений, реализуемых в различных мегаполисах, что позволило отметить сходства и различия организационных моделей. Кроме того, был использован метод контент-анализа официальных стратегических документов и муниципальных программ, направленных на развитие массового спорта, что обеспечило выявление ключевых целевых ориентиров, инструментов реализации и индикаторов эффективности. Комплексное использование данных методов позволило сформировать целостное представление о сущности институциональной среды массового спорта и определить факторы, влияющие на эффективность её функционирования в условиях крупных городских агломераций.

Результаты исследования и обсуждение

Понятие и структура институциональной среды массового спорта.

Как показано в работе Кондратова М.В., Гарипова Р.И. [1], в настоящее время в академической литературе так и не сложилось единого подхода к трактовке понятия «институциональная среда», под которой исследователи преимущественно подразумевают лишь совокупность отдельных институтов, в то

время как среда должна способствовать формированию определённых условий, которые влияют на функционирование экономической системы и повышают эффективность отношений между экономическими агентами. При этом в институциональную среду, помимо непосредственно институтов, также целесообразно включать правила, нормы, ценности и механизмы.

Попробуем отразить эти аспекты в авторском понятии институциональной среды массового спорта в мегаполисах, под которой в данной работе будет подразумеваться взаимосвязанная система

правовых норм, управленческих структур, финансовых и цифровых механизмов, а также культурных практик, которые в совокупности обеспечивают массовое и равнодоступное привлечение жителей мегаполиса к регулярной физической активности. Именно с её помощью формируются условия, стимулы и ресурсы для участия в массовом спорте, а её качество напрямую отражается на здоровье населения, социальной интеграции и экономическом развитии мегаполиса. Таким образом, всего можно выделить пять ключевых компонентов институциональной среды в мегаполисах (рисунок 1).

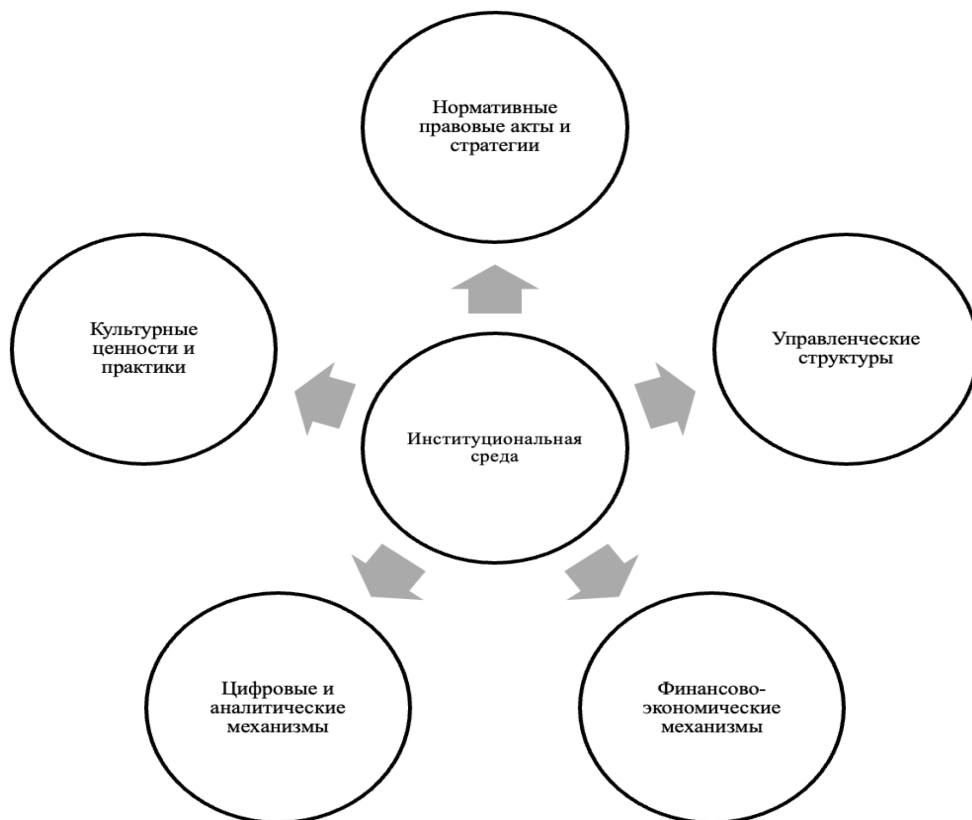


Рисунок 1. Структура стратегических мероприятий по развитию Курской области при условии присвоения статуса СЭЗ (составлено авторами по материалам [24])

Figure 1. The structure of strategic measures for the development of the Kursk region subject to assignment of the status of SEZ (compiled by the authors based on materials from [24])

Характеристики компонентов институциональной среды.

В целом институциональная среда массового спорта в мегаполисе представляет собой достаточно сложную структуру взаимос-

вязанных компонентов, каждый из которых выполняет определённую функцию. При этом успешное выполнение этих функций на практике позволяет оказывать существенное влияние на эффективность ра-

боты системы государственного регулирования в данной сфере. В условиях многоуровневости системы управления и разнообразия акторов, участвующих в процессах развития массового спорта, необходимо детальное изучение ключевых элементов институциональной среды, что позволит не только скорректировать механизм их взаимодействия, но и выявить направления для возможного усиления управленческого воздействия.

Нормативные правовые акты и стратегические документы формируют каркас институциональной среды и фактически фиксируют цели, правила и ответственность акторов за развитие массового спорта в мегаполисах. Именно они являются наиболее важной составляющей институциональной среды, поскольку без неё остальные компоненты являются фрагментарными. В целом данная компонента направлена на выполнение четырёх основных функций:

- закрепление права жителей мегаполиса на занятие спортом и предоставление равного доступа к объектам спортивной инфраструктуры;

- распределение полномочий между уровнями власти и установление требований к частным и общественным организациям;

- формирование чётких, измеримых и достижимых целей и механизмов мониторинга реализации государственных программ, инициатив и мер поддержки;

- определение источников и правил предоставления финансирования (субсидии, льготы, совместные проекты и др.).

В то же время особенностью данной компоненты институциональной среды является то, что, помимо документов, направленных исключительно на развитие сферы массового спорта в конкретных мегаполисах, в неё также входят (ока-

зывают влияние) документы более высокого уровня. Так, важную роль играет международный уровень. Например, в Глобальном плане физической активности Всемирной организации здравоохранения на 2018-2030 гг. [2] в целом отражена важность регулярных физических занятий и необходимость создания соответствующих условий в местах, где работают и живут люди. При этом в документе отражены четыре взаимосвязанные стратегические цели (активные общества, активные пространства, активные люди и активные системы) и 20 мер государственного регулирования (часть из них должна реализоваться на уровне городов) с целью стимулирования регулярных занятий жителей физическими упражнениями (например, за счёт создания плотной сети безопасных пешеходных и веломаршрутов, зелёных зон, развития открытой спортивной инфраструктуры во дворах и парках).

Кроме того, формирование и развитие институциональной среды мегаполисов невозможно без учёта ключевых документов, принятых на национальном уровне. Например, в России понятие «массовый спорт» вводится в нормативно-правовое поле Федеральным законом от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [3], в котором также распределены полномочия между федеральным, региональным и муниципальным уровнями. При этом важным государственным документом является Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года [4], в которой отражены ключевые приоритеты развития данной сферы (увеличение доли граждан, систематически занимающихся спортом, развитие адаптивного спорта, рост удовлетворённости граждан условиями для занятий спортом, при-

влечение внебюджетных средств в развитие спорта, рост цифровизации, рост обеспеченности жителей спортивными сооружениями и др.), что также должно отражаться на развитии данной сферы на уровне регионов и муниципалитетов.

В то же время напрямую в данную компоненту входят непосредственно стратегии и планы развития мегаполисов. В частности, в Москве к 2030 году в рамках развития массового спорта предполагается строительство новых объектов инфраструктуры (в том числе капитальных спортивных объектов, ФОК, легковозводимых спортивных комплексов), модернизация существующих объектов (в том числе с учётом единого стандарта) в разных районах города с целью повышения доступности массового спорта. При этом особое внимание также будет уделено созданию условий для занятий спортом маломобильных граждан [5]. Одним из успешных примеров наличия стратегического документа, направленного на развитие массового спорта также является Токио, где утверждён Tokyo Sports Promotion Master Plan (действует до 2030 года) [6]. Этот документ базируется на реализации четырёх ключевых направлений:

– «Сияние через спорт» (Shining through Sports) – ориентировано на создание широких возможностей для «первого шага» в занятиях спортом и последующей пожизненной активности, в рамках данного направления создан единый портал с расписанием городских секций, маркировкой компаний специальным знаком за создание условий для занятий спортом и физической активностью, поддержкой специализированных мероприятий для пожилых людей и др.;

– «Формирование связей через спорт» (Building Connections through Sports) – продвигает массовый спорт как инструмент соедине-

ния поколений, гендеров, культур, а также интегрирует в физическую активность людей с ограниченными возможностями. В рамках данного направления создаются унифицированные спортивные объекты, проводятся спортивные турниры, в которых, в частности, участвуют дети из Токио и пострадавших от землетрясений регионов;

– «Создание динамичной среды за счёт спорта» (Generating Dynamism through Sports) – ориентировано на превращение различных спортивных турниров в драйвер развития экономики и туризма. В рамках данного направления в Токио проводятся различные турниры в области велосипедного спорта, знаменитый Токийский марафон, предоставляются субсидии муниципалитетам для проведения спортивных фестивалей;

– «Поддержка спорта» (Supporting Sports) – ориентировано на создание условий для устойчивого финансирования, поддержку экологии и спортивных кадров. В рамках данного направления в Токио проводятся меры по снижению углеродного следа на городских объектах, поддержке волонтерской активности и др.

При этом для каждого из направлений установлена чёткая система ключевых показателей эффективности (например, доля жителей Токио старше 18 лет, занимающихся спортом; доля пожилого населения, удовлетворённого физической активностью; доля жителей, которые болеют за определённую спортивную команду или атлета; доля жителей, которые удовлетворены состоянием городской спортивной инфраструктуры и др.).

Ещё одним компонентом институциональной среды массового спорта в мегаполисах являются управленческие структуры, к которым относится совокупность государственных, частных и обществен-

ных организаций, осуществляющих планирование, финансирование, организацию и контроль развития массового спорта в мегаполисах. С их помощью указанные в нормативных правовых и стратегических документах цели и приоритеты переводятся в определённые услуги, объекты и мероприятия, доступные жителям мегаполисов. В то же время, как и в случае с нормативным каркасом институциональной среды, в перечне управленческих структур в мегаполисе целесообразно рассматривать широкий круг организаций и институтов.

В частности, на развитие массового спорта мегаполиса оказывают влияние национальные структуры. Например, министерства, деятельность которых направлена на формирование верхнеуровневых стратегических приоритетов и показателей эффективности, базовых принципов регулирования, системы распределения бюджетных средств и др. В то же время на уровне мегаполиса формируется более детализированная программа развития, определяются конкретные объекты для создания и модернизации, мероприятия, формируются адресные программы развития массового спорта, конкретные меры поддержки, а также создаются условия для привлечения частных инвесторов. Деятельность районных центров направлена на непосредственную эксплуатацию объектов, проведение бесплатных секций, сбор локальной статистики.

При этом также существуют квазиавтономные организации (*non-departmental public bodies*), которые формально не являются частью государственных структур, но используют публичное финансирование для развития массового спорта. Например, в Великобритании функционирует организация *London Sport* [7], связанная с мэрией Лондона.

Данная организация собирает и публикует оперативную статистику по уровню физической активности в городе, количеству спортивных объектов, социальному эффекту от развития спортивной сферы, возрасту и социальному статусу волонтеров и др. Кроме того, данная организация к 2024 году профинансировала спортивные проекты более чем в 180 школах города, в которых приняли участие почти 40 тыс. школьников. Деятельность организации также направлена на преобразование неиспользуемых городских пространств в центры для занятий спорта, в том числе в места для бесплатного занятия фитнесом и йогой.

Ещё одной важной составляющей управленческих структур в массовом спорте в мегаполисах являются общественные и частные организации, которые включают спортивные федерации, фитнес-клубы, добровольные (*community*) клубы, а также различные бизнес-структуры. Деятельность спортивных федераций преимущественно связана с утверждением различных регламентов, сертификацией тренеров и клубов, проведением турниров и фестивалей и др. Фитнес-клубы профессионально инвестируют капитал и создают инновации для развития массового спорта, без их участия вовлечение населения в регулярную физическую активность обошлось бы государству дороже за счёт более высоких затрат на администрирование. При этом клубы обладают различным уровнем ценообразования и сегментирования потребителей, что также повышает уровень охвата населения специализированными услугами. Кроме того, важную роль играют добровольные клубы, функционирующие во многих странах мира. В частности, к ним можно отнести проект *parkrun* [8], в рамках которого с 2004 года еженедельно

(по субботам) проводятся бесплатные забеги или ходьба на 5 км. В настоящее время подобные мероприятия проводятся в 23 странах мира, а всего проект насчитывает более 10 млн зарегистрированных пользователей [9]. Всего в мероприятиях ежегодно участвуют около 250 тыс. волонтеров, а расходы покрываются преимущественно за счёт благотворительных взносов. К добровольным организациям также относятся городские любительские лиги, которые представляют собой организованный цикл соревнований для непрофессионалов по широкому кругу видов спорта (включая футбол, баскетбол, софтбол и др.), проводящихся в пределах мегаполиса на муниципальных полях, спортивных площадках или парках.

Роль бизнес-структур в развитии массового спорта в мегаполисах многогранна. Во-первых, бизнес является работодателем, который может стимулировать сотрудников на занятия спортом (например, оплачивать тренировки, создавать соответствующую инфраструктуру, развивать корпоративный спорт, в том числе за счёт создания и поддержки соответствующих клубов и лиг). Во-вторых, компании могут выдавать целевые микрогранты на покупку инвентаря и экипировки, аренду площадки для определённых групп населения (например, детей и молодёжи), являться спонсорами различных массовых спортивных мероприятий, а также поддерживать спортивные проекты, ежегодно расходуя на эти цели часть выручки. В-третьих, компании могут передавать данные о доле активных сотрудников для органов власти мегаполиса, что формирует качественную статистику в области массового спорта.

Ещё одним важным компонентом институциональной среды являются финансово-экономические механизмы, к которым относятся:

капитальные вложения в площадки и объекты, субсидирование бесплатных секций и проведение массовых мероприятий, гранты и субсидии некоммерческим организациям и клубам, предоставление налоговых льгот, льготная аренда помещений, реализация проектов государственно-частного партнёрства, финансирование компаниями массовых мероприятий, проектов и инициатив, выпуск городских облигаций (в том числе «зелёных» облигаций) и др.

Финансово-экономические механизмы преимущественно реализуются государственными структурами, однако значимую роль в развитии массового спорта начинает играть также бизнес, что во многом связано с позиционированием его как социально-ответственной структуры и стремлением улучшить качество человеческого капитала. В то же время привлечение бизнеса в развитие массового спорта приводит к диверсификации рисков, что особенно заметно во время сокращения объёмов бюджетного финансирования. При этом государственные инструменты фактически формируют структурный «каркас» институциональной среды, обеспечивая капитальные вложения, систему субсидирования и налоговые преференции, а корпоративные акторы обеспечивают привлечение дополнительных ресурсов, повышая гибкость, целевую направленность и устойчивость процессов развития массового спорта в мегаполисах.

Современное развитие технологий привело к тому, что цифровые и аналитические механизмы также стали неотъемлемой частью институциональной среды, к ним относятся, например, мониторинги физической активности населения, открытые дата-хабы и дашборды, в которых представлены показатели охвата, доступной инфраструк-

туры и инвестиций, а также цифровые регистры лиг и клубов, которые публикуют информацию о расписании, судейских назначениях, регистрации игроков, результатах матчей, введении дисциплинарных санкций и др. Каждый объект (лига, команда, игрок, матч и др.) обладает уникальным стабильным идентификатором, который позволяет осуществлять сбор данных с помощью API или парсеров, а также в дальнейшем использовать их как в рамках городских аналитических системах, так и в научных исследованиях. Например, в работе Stevinson C., Hickson M. [10] использовались данные забегов parkrun (при этом анкеты 354 новых участников были связаны с объективными данными из открытого реестра, что возможно благодаря наличию уникального идентификатора у каждого атлета), в результате на базе анализа частоты посещений, динамики прохождения дистанции, а также самоотчётов индивидов о физической активности, весе и психоэмоциональном состоянии было выявлено, что средняя совокупная физическая активность выросла на 30 минут в неделю, индекс массы тела сократился на 1,1 %, выносливость увеличилась на 12 %, что свидетельствует о существенном оздоровительном эффекте от участия в массовом спорте. В целом подобное исследование было бы невозможно без использования данных унифицированного регистра, которые помогают не только получить точные и надёжные оценки, но и воспроизводить результаты в последующих работах.

Кроме того, во многих мегаполисах мира (например, в Лондоне, Москве, Токио и др.) жителям доступны мобильные/веб-сервисы для бронирования доступа на городские спортивные площадки, просмотра

расписания, покупки абонеента, получения цифрового пропуска (QR-код, PIN-замок). В частности, в Москве в рамках проекта «Вместе со спортом» [11] можно осуществить аренду зала или площадки для широкого перечня видов спорта (включая айкидо, бадминтон, лёгкая атлетика и др.). При этом пользователю предлагается широкий перечень опций для выбора подходящего объекта (ценовой диапазон, близость к метро, наличие определённой инфраструктуры (душевая, парковка, медпункт и др.), тип покрытия и др.) для наилучшего учёта предпочтений.

Ещё одной составляющей институциональной среды массового спорта в мегаполисах являются культурные ценности и практики. В частности, благодаря проведению различных массовых спортивных мероприятий (например, беговых марафонов) и фестивалей у жителей мегаполисов формируются определённые установки относительно высокой значимости спортивной активности (например, мегаполис начинает восприниматься жителями как «велосипедный» или «беговой» центр) и формируется чувство гордости за место их проживания. Кроме того, повышению уровня социального одобрения регулярной физической активности со стороны жителей мегаполисов также способствует активность работодателей: например, внедрение культуры ежедневных «активных» перерывов и маркировка лестниц с указанием расходов калорий при подъёме на рабочее место пешком, а не на лифте (подобные инициативы реализованы на практике в рамках реализации Tokyo Sports Promotion Companies [12]). Важной составляющей рассматриваемой компоненты также являются инклюзивные культурные коды¹, ко-

¹В данном случае в соответствии с работой Федотовой Н.Г. [13] под культурным кодом мы понимаем «определённый способ хранения, репрезентации и трансляции культурных смыслов в социальном пространстве».

торые позволяют интегрировать в массовый спорт уязвимые слои населения. Например, в Нью-Йорке существуют специализированные программы [14] для занятий отдельными видами спорта (в том числе аэробика, баскетбол, софтбол, теннис и др.) для лиц с ограниченными возможностями.

Выводы

В данной работе было показано, что институциональная среда массового спорта в мегаполисах является целостной системой, которая состоит из пяти ключевых компонентов (среди которых нормативно-правовая база, управленческие структуры, финансово-экономические механизмы, цифровые инструменты, а также культурные ценности), выполняющих взаимодополняющие функции.

На практике их согласованное развитие приводит к формированию понятных «правил игры» и долгосрочных целей, превращению

стратегических планов в реальные объекты, услуги и мероприятия, достижению устойчивого и диверсифицированного финансирования данной сферы, повышению доступности спортивной инфраструктуры, усилению мотивации жителей мегаполисов к регулярной физической активности.

Таким образом, значимость институциональной среды проявляется в её ключевой роли в успешной реализации государственной политики в области массового спорта. Последовательное и согласованное развитие её элементов позволит не только повышать уровень охвата населения регулярной физической активностью, но и решать более широкие задачи, среди которых: укрепление общественного здоровья, снижение уровня социального неравенства, формирование городской идентичности и развитие человеческого капитала.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кондратов М.В., Гарипов Р.И. Теоретические подходы к понятию «институциональная среда» // Фундаментальные исследования. 2013. № 11-9. С. 1908-1911.
2. World Health Organization. Global action plan on physical activity 2018-2030: more active people for a healthier world. 2018. URL: <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/272722/9789241514187-eng.pdf>.
3. Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/.
4. Распоряжение Правительства РФ от 24.11.2020 № 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369118/.
5. К 2030 году в Москве построят более 200 новых спортобъектов // Официальный сайт Мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/mayor/themes/11556050/>.
6. Tokyo Metropolitan Government. Tokyo Sports Promotion Master Plan 2025-2030.2025. URL: https://www.sports-tokyo-info.metro.tokyo.lg.jp/policyinformation/council/master_plan/pdf/sports_suishin_gaiyouban_EN.pdf.
7. London Sport. URL: <https://londonsport.org/>.
8. Parkrun. URL: <https://www.parkrun.com>.
9. From a small meetup to global phenomenon: How parkrun got 10 million people obsessed with running // Euronews. URL: <https://www.euronews.com/culture/2024/11/13/from-a-small-meetup-to-global-phenomenon-how-parkrun-got-10-million-people-obsessed-with-r>.
10. Stevinson C., Hickson M. Changes in physical activity, weight and wellbeing outcomes among attendees of a weekly mass participation event: a prospective 12-month study // Journal of Public Health. 2019. Vol. 41, No. 4. P. 807-814.

11. Вместе со спортом // Официальный сайт Мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/arenda-sport/catalog>.
12. Tokyo Metropolitan Government. 583 companies were certified as companies that promote employee health through Sports! Tokyo certified 583 companies as Sports promotion enterprises for FY2024. URL: <https://www.metro.tokyo.lg.jp/information/press/2024/12/2024120213>.
13. Федотова Н.Г. Культурный код города // Слово.ру: Балтийский акцент. 2022. Т. 13, № 4. С. 10-24. DOI: 10.5922/2225-5346-2022-4-1.

Информация об авторе

Ерёмин Андрей Маркович – кандидат юридических наук, доцент

REFERENCES

1. Kondratov, M.V., & Garipov, R.I. (2013). Theoretical approaches to the concept of "institutional environment". *Fundamental Research*, 11-9. Pp. 1908-1911. (In Russ.)
2. World Health Organization. (2018). Global action plan on physical activity 2018-2030: more active people for a healthier world. Retrieved from <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/272722/9789241514187-eng.pdf>.
3. Federal Law "On Physical Culture and Sports in the Russian Federation" of 04.12.2007 No. 329-FZ. ConsultantPlus. Retrieved from https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/. (In Russ.)
4. Decree of the Government of the Russian Federation of 24.11.2020 No. 3081-r "On the approval of the Strategy for the Development of Physical Culture and Sports in the Russian Federation for the Period up to 2030". ConsultantPlus. Retrieved from https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_369118/. (In Russ.)
5. By 2030, more than 200 new sports facilities will be built in Moscow. Official website of the Mayor of Moscow. Retrieved from <https://www.mos.ru/mayor/themes/11556050/>. (In Russ.)
6. Tokyo Metropolitan Government. (2025). Tokyo Sports Promotion Master Plan 2025-2030. Retrieved from https://www.sports-tokyo-info.metro.tokyo.lg.jp/policyinformation/council/master_plan/pdf/sports_suishin_gaiyouban_EN.pdf.
7. London Sport. Retrieved from <https://londonsport.org/>.
8. Parkrun. Retrieved from <https://www.parkrun.com>.
9. From a small meetup to global phenomenon: How parkrun got 10 million people obsessed with running. *Euronews*. Retrieved from <https://www.euronews.com/culture/2024/11/13/from-a-small-meetup-to-global-phenomenon-how-parkrun-got-10-million-people-obsessed-with-r>.
10. Stevinson, C., & Hickson, M. (2019). Changes in physical activity, weight and wellbeing outcomes among attendees of a weekly mass participation event: a prospective 12-month study. *Journal of Public Health*, 41(4). Pp. 807-814.
11. Together with sports. Official website of the Mayor of Moscow. Retrieved from <https://www.mos.ru/arenda-sport/catalog>. (In Russ.)
12. Tokyo Metropolitan Government. (2024). 583 companies were certified as companies that promote employee health through Sports! Tokyo certified 583 companies as Sports promotion enterprises for FY2024. Retrieved from <https://www.metro.tokyo.lg.jp/information/press/2024/12/2024120213>.
13. Fedotova, N.G. (2022). Cultural code of the city. *Slovo.ru: Baltic Accent*, 13(4). Pp. 10-24. <https://doi.org/10.5922/2225-5346-2022-4-1>. (In Russ.)

Information about the author

Andrey M. Eremin – Candidate of Law Science, Associate Professor

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved) 13.06.2025

Поступила после рецензирования 25.08.2025

Принята к публикации (Accepted) 25.09.2025