

УДК 339.9: 339.7
JEL: F29, H56

ВАК 5.5.3. Государственное
управление и отраслевые политики
ВАК 5.2.5. Мировая экономика

ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО МИРОУСТРОЙСТВА И ЗАДАЧИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

**Николай Иванович Хромов¹,
Алина Викторовна Кретова²**

¹Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий государственный университет», Российская Федерация, 283001, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Университетская, д. 24, e-mail: nkchromov@bk.ru

²Донецкий институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Российская Федерация, 283015, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Челюскинцев, д. 163-а, e-mail: kav03058@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблем глобализации в условиях трансформации современного мироустройства, игнорирования Западным сообществом норм международного права. В работе изложены теоретико-методологические подходы к изучению глобализации как экономико-политической категории. Исследованы последствия процесса глобализации, концептуальные позитивные стороны и негативные прикладные аспекты её проявления. Охарактеризованы подходы к оценке современных глобальных процессов, включая преимущества, проблемы и риски, формулирование возникших в связи с этим задач обеспечения безопасности Российского государства. Изложены подходы к трансформации международных экономико-правовых отношений в новых геополитических условиях, формированию альтернативного многополярного мироустройства с максимальным соблюдением прав государств и народов на осуществление самостоятельной внешней и внутренней политики, экономического, культурно-национального и общественного суверенитета. Сформулированы цели и направления трансформационных преобразований в процессе модернизации системы государственного управления, максимально отвечающей требованиям современных реалий, с учётом нынешних потенциальных рисков в условиях глобализации.

Ключевые слова: мировая экономика, международная торговля, глобализация, санкции, международные объединения, государственный суверенитет, государственная безопасность.

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цитирования: Хромов Н.И., Кретова А.В. Проблемы глобализации современного мироустройства и задачи обеспечения безопасности Российского государства. Государственное управление и право. 2025. № 4(08). С. 299-315.

PROBLEMS OF GLOBALIZATION OF THE MODERN WORLD ORDER AND THE TASKS OF ENSURING THE SECURITY OF THE RUSSIA

Nikolay Ivanovich Khromov¹,
Alina Viktorovna Kretova²

¹Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Donetsk State University», Russian Federation, 283001, Donetsk Public Republic, Donetsk, 24, Universitetskaya str., e-mail: nkchromov@bk.ru

²Donetsk Institute of Management – branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration», Russian Federation, 283015, Donetsk Public Republic, Donetsk, 163-a, Chelyuskintsev str., e-mail: kav03058@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the study of the problems of globalization in the conditions of transformation of the modern world order, the Western community's disregard for the norms of international law. The work presents the theoretical and methodological approaches to the study of globalization as an economic and political category. The consequences of the globalization process, its conceptual positive aspects, and its negative practical manifestations are investigated. The article describes approaches to assessing modern global processes, including advantages, problems, and risks, as well as the formulation of tasks related to ensuring the security of the Russian state. The article presents approaches to the transformation of international economic and legal relations in the new geopolitical conditions, the formation of an alternative multipolar world order with maximum respect for the rights of states and peoples to pursue independent foreign and domestic policies, economic, cultural, national, and public sovereignty. The article also outlines the goals and directions of transformational changes in the process of modernizing the system of public administration, which is as relevant as possible to the current realities, taking into account the current potential risks in the context of globalization.

Keywords: world economy, international trade, globalization, sanctions, international organizations, state sovereignty, national security.

Financing information: this research received no external funding.

For citation: Khromov, N.I., Kretova, A.V. (2025). Problems of globalization of the modern world order and the tasks of ensuring the security of the Russia. Public administration and law, 4(08), 299-315.

Введение

Глобализация – сложнейшая политэкономическая категория, включающая в себя множество важнейших понятий, процессов, затрагивающих условия жизни большинства государств. Следовательно, от понимания сущности преобразований, происходящих под знаком глобализации, зависят условия жизнеобеспечения в современном мире.

Актуальность темы исследования заключается в продолжаю-

щемся в условиях глобализации общественно-политических и экономических процессов углублении противоречий между Западным сообществом и реальным большинством населения планеты, дошедших до уровня крайних значений на грани потенциальной возможности возникновения больших вооруженных конфликтов.

Исследованию концептуальных положений глобализации посвящены многие научные труды от классиков теории развития эконо-

мических систем до современных отечественных и зарубежных учёных: М. Блауг, Д. Боуз [1], Н. Данилевский [2], М. Драгоманов, Р. Коуз, Р. Робертсон [15], В. Иноземцев [3], М. Кастельс, Э. Арзюянц [4], Е. Васютина [5], Б. Кувалдин [6], М. Фомина [7], И. Беганская [8; 9], И. Соколова [10], Л. Чёрная [11], А. Шапошникова [12], П. Эрл [13] и др.

Состояние и динамика общественного развития в глобальной общественно-экономической системе требует углублённого изучения процессов глобализации во всех аспектах и сферах проявления, оценки её преимуществ и исследования путей противодействия негативным последствиям.

Базовая научная задача исследования заключается в дальнейшем развитии и уточнении положений теоретико-методологического характера о глобализации мирохозяйственных связей в современных условиях разрушения международных экономико-правовых отношений.

Цель и задачи исследования

Цель исследования – изучение теоретических, концептуальных положений глобализации экономических процессов и прикладных аспектов её проявления, включая преимущества, проблемы и риски, формулирование возникших в связи с этим задач обеспечения безопасности Российского государства.

Задачи исследования: изучить концептуальные положения социально-экономической категории глобализация; систематизировать теоретико-методологические аспекты развития глобализации общественно-политических и экономических процессов современного мироустройства; исследовать сущность и тенденции проявления в условиях глобализации общественно-политических и экономических процессов противоречий между

Западным сообществом и реальным большинством населения планеты; сформулировать состояние и динамику общественного развития в глобальной общественно-экономической системе; оценить преимущества процесса глобализации и исследовать пути противодействия негативным последствиям развития мирохозяйственных связей; изучить историографию развития процессов глобализации международных отношений, механизмы и инструментарий формирования и развития глобальной политики доминирования, создания модели мирового господства; обосновать тенденции развития современных трансформационных процессов создания многополярного мироустройства как альтернативы дальнейшего мирового развития; сформулировать императивные направления дальнейшего развития системы государственного управления с учётом текущих и потенциальных внешних и внутренних угроз обеспечения безопасности Российского государства.

Методы исследования

Теоретико-методологическую основу исследования составляют фундаментальные труды и научно-теоретические достижения, концептуальные положения теории мирового хозяйства и международных экономических отношений по проблемам трансформации мирохозяйственных связей в условиях глобальной неопределённости, совокупность общенаучных и специально-научных методов познания.

В процессе исследования использованы следующие методы и подходы:

- диалектический метод познания процессов как способ выявления тенденций, закономерностей и противоречий (для изучения развития мирохозяйственных связей);
- метод логического и исторического подходов в познании (для вы-

явления логики и историографии развития глобальных процессов);

- эволюционный метод (для исследования этапов институционализации развития международных отношений);

- методы системного анализа и синтеза (при разработке векторов развития и инструментария гармонизации экономических интересов участников международных экономико-правовых отношений);

- методы индукции и дедукции (при исследовании глобальной трансформационной неопределённости);

- метод компаративистики (для изучения интенсивного и экстенсивного многообразия состояний институциональных и экономических систем, анализа конфликтных ситуаций, развития знания о способах защиты от неопределённости и рисков);

- институциональный подход (для исследования роли институтов государственного управления и общественно-экономической безопасности).

Таким образом, методология исследования базируется на системном, сравнительно-историческом, риск-аналитическом, институциональном и структурно-функциональном подходах. Научная новизна заключается в дальнейшем развитии теоретико-методологических положений о глобализации как социально-экономической категории; раскрыт дуализм её последствий – позитивных и негативных. Охарактеризованы трансформационные преобразования международных институтов и роль Российской Федерации в процессах формирования альтернативной модели миропорядка.

Результаты исследования и их обсуждение

Глобализация – гениальнейшая идея демонстрации потенциальной возможности решения множества

важнейших мировых экономических, демографических, общественно-политических, экологических и иных проблем современности посредством создания соответствующих международных институтов, механизмов и инструментария. Плодами глобализации виделось новое мироустройство, устраняющее трансграничные преграды формирования новой исторической реальности – беспрепятственное перемещение людей, товаров, капиталов, преодоление политической, идеологической раздробленности мира, борьба с бедностью, вплоть до формирования «новой социальной общности без барьеров и границ», «глобального гражданского общества».

В такой интерпретации концепция была успешно поддержана мировым сообществом, ведущими учёными, политиками, представителями бизнес-сообществ, несмотря на явную иллюзорность подобных идей. Научное сообщество успешно развивало теоретические положения и прикладные аспекты глобализации. Бизнес ориентировался на потенциальное использование новых возможностей, отслеживал тенденции, активизировался на международных рынках с целью повышения эффективности хозяйственной деятельности. Государственные институты сосредоточились на налаживании прочных дипломатических отношений с другими странами в целях решения актуальных политических, экономических, текущих и перспективных задач развития.

Однако последствия процесса глобализации, как и любого другого явления, имеют как позитивные, так и негативные стороны своего проявления (таблица 1).

Скрытыми от понимания при этом оставались важнейшие аспекты этой большой игры, создания по факту идеологии глоба-

Таблица 1. Последствия процесса глобализации мирохозяйственных связей (составлено авторами на основе собственных исследований)

Table 1. The consequences of the globalization of world economic relations (compiled by the authors based on their own research)

Позитивные последствия	Негативные последствия
Экономические последствия	
Широко доступны достижения науки и техники. Обмен опытом и технологиями	Контроль транснациональных корпораций над экономикой страны
Развитие мирового рынка товаров, капиталов, международной кооперации	Деиндустриализация национальных экономик
Углубление международного разделения труда	Создание препятствий для развития отечественного производства
Снижение издержек. Рост прибыльности производства. Рост производительности труда	Поляризация стран по уровню бедности
Экологические последствия	
	Хищническое отношение к природе
	Риски возникновения экологических катастроф
Культурно-национальные последствия	
Формирование языка межнационального общения	Разрушение национального и культурного наследия
Возникновение социокультурного единства	Усиление влияния иностранной культуры
Общественно-политические последствия	
Широкие возможности международной коммуникации	Политический диктат высокоразвитых стран
Распространение демократических ценностей	Подрыв национального суверенитета
Расширение возможностей самореализации человека	Навязывание определённого образа жизни
Расширение доступа к информации и знаниям	Рост числа военных конфликтов

лизма – модели мирового господства, реализации стратегической задачи удовлетворения постоянно растущих потребностей общества в условиях дефицита ресурсных возможностей: глобальные цели, реальные заказчики и выгодополучатели, субъекты принятия глобальных управленческих решений, формальные и реальные механизмы достижения поставленных

целей.

Активное развитие процессов глобализации международных отношений и сам термин «глобализация» получил распространение после Второй мировой войны. Исключительно важными особенностями того времени (для понимания сущности создаваемой глобальной модели управления процессами мироустройства) является укре-

пление политического, экономического, технологического и военного потенциала Соединённых Штатов Америки при разрушенной экономике Европы и последующего развала мировой колониальной системы.

Так и напрашивается необходимость возникновения мирового экономического и политического гегемона, но в условиях неизбежного противостояния с возродившейся после Второй мировой войны Советской Россией.

США в течение всей второй половины XX столетия создавали институты управления глобальными процессами общественно-политического и, в особенности, экономического развития международных отношений:

- резервную валютную систему, систему международных расчётов с использованием доллара в качестве единой межнациональной валюты;

- международные финансовые институты: Всемирный банк (ВБ) с подведомственными ему финансовыми и банковскими организациями, Международный валютный фонд (МВФ);

- множество других международных организаций в различных сферах деятельности под эгидой Организации Объединённых Наций (ООН): Международная организация труда (МОТ), Всемирная торговая организация (ВТО), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная экологическая организация (Киотский протокол), Международный уголовный суд (МУС), международные организации по ограничению распространения ядерных и производства иных конвенциональных видов вооружений, из состава многих из которых США по личной инициативе в последующем вышли под предлогом неоправданных финансовых отчислений на их содержание или не

отвечающих государственным либо бизнес-интересам определённых элит в текущем временном периоде.

На этом этапе мирового развития Соединённым Штатам Америки было выгодно создание и подъём экономического потенциала Западного военно-политического союза, что они и реализовали в рамках НАТО, с соответствующей выгодой для себя через подъём военных расходов в этих странах при обеспечении поставок вооружений отечественными военными корпорациями.

Страны Западной Европы на стадии подъёма своего экономического потенциала попытались задействовать механизмы противодействия американскому доминированию – создание ЕС (Европейского Союза) с учреждением единой европейской валюты. Но в процессе реформирования системы управления ими были допущены ряд ошибок – неоправданное расширение территории европейского экономического сообщества на страны Восточной Европы с более низкими уровнями и темпами развития экономики, а также иными, преимущественно славянскими характеристиками ментальности населения, политика открытой бесконтрольной миграции, неэффективность функционирования институтов объединённой Европы и др.

Соединённые Штаты Америки в последние десятилетия в максимальной степени подтвердили свой статус государства политических технологий и осуществления мировой политики, в том числе и в сфере международной торговли, исключительно посредством силы и манипуляций, развернули по всему миру политику агрессивного противостояния, в том числе и против своих союзников по Западному блоку. Умело манипулируя общественным сознанием, было осуществлено обновле-

ние европейских элит не во благо развития стран Европы, а в интересах определённых правящих кругов американского истеблишмента. Они разбалансировали экономику Евросоюза через прекращение, посредством давления на руководство объединения, поставок дешёвых энергоресурсов из России с последующей переориентацией на американский сжиженный газ и нефтепродукты, стоимостью в несколько раз дороже, и ожидаемое в связи с этим ухудшение показателей экономического развития и даже закрытие крупных промышленных корпораций с переводом соответствующих производственных мощностей в США, сопутствующими процессами сокращения рабочих мест, роста безработицы и снижения в целом экономического потенциала большинства стран Европы.

Соединённые Штаты Америки непрерывно модифицируют механизмы и инструментарий глобальной политики доминирования – повсеместно используют бессистемные меры санкционного давления, возвращают лояльные к ним политические режимы, как во власти, так и в кругах оппозиции к правительствам разных стран [10].

При этом следует отметить, что их меры экономического, сопряжённого с военным, давления направлены прежде всего в отношении главных противников и соперников в сфере глобального экономического и военного доминирования на мировой арене: Китайской Народной Республики, Индии, Российской Федерации, включая и союзников по Западному блоку – Европейского Союза, Канады и других стран.

В особенности, основное внимание в этом процессе глобального доминирования Соединённые Штаты Америки уделяют противостоянию с Россией. С этим связаны не только

уже принятые в последние годы десятки тысяч санкционных политических, финансовых, торговых, логистических и прочих запрещающих мер, противоречащих ныне ещё формального существующего международного законодательства и положений Международных институтов. На реализацию целей глобального Западного доминирования направлены также:

- продолжение расширения НАТО на восток к границам Российской Федерации (Швеция, Дания, Финляндия);

- разрушение сложившихся десятилетиями мирных добрососедских, дружественных отношений с бывшими Союзными республиками, а ныне формально независимыми государствами (Молдова, страны Закавказья), попытки дестабилизации системы государственного управления в странах центральной Азии;

- усиление мер экономического и политического воздействия непосредственно на Россию;

- ряд других зримых и скрытых мер воздействия на политическую систему, экономику, состояние гражданского общества Российской Федерации и её партнёров в различных сферах международного экономического, общественно-политического, культурного и иного взаимодействия.

Напряжение в благополучии мироустройства добавляют агрессивные ориентации в системе государственного управления многих из западных стран. Страны НАТО, Европейского Союза, Великобритании взяли курс на масштабную милитаризацию экономического развития с открытыми установками нынешнего их руководства на разрушение даже оставшихся минимальных объёмов экономического сотрудничества с Россией.

Принимаемые Соединёнными Штатами Америки решения в сфере

международной экономической политики сегодня сложно поддаются какому-либо анализу и предсказуемости, преимущественно направлены на введение санкционных мер в отношении не только действующих, но даже и потенциальных экономических партнёров. Решения принимаются, как правило, в хаотичном порядке с периодическим изменением их направленности и содержания, с возможными негативными последствиями на глобальных рынках, признаки которых сегодня явно имеют место. И какие шаги экономического, политического и даже военного характера они предпримут в ближайшем будущем или буквально даже завтра – непредсказуемо.

Однако мировое сообщество активно трансформируется, ищет современную альтернативу хищнической глобализации. Абсолютное большинство стран не желает дальше мириться с требованиями выстроенного однополярного мира глобального доминирования Соединённых Штатов Америки, конечно, в большинстве случаев, с разной степенью интенсивности происходящих изменений и опасениями на возможную их силовую реакцию.

Мировое сообщество всё больше стремится к формированию многополярного мироустройства с максимальным соблюдением прав государств и народов на осуществление самостоятельной внешней и внутренней политики, экономического, культурно-национального и общественного суверенитета. Достаточно эффективно развиваются процессы интеграции стран в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и особенно объединения БРИКС. Объединяющим ядром в этих союзах являются Российская Федерация и Китайская Народная Республика.

Характеристики, цели и задачи БРИКС следует изложить подробно ввиду особой значимости деятельности объединения, в контексте заявленной цели настоящего исследования, – решения проблем современной глобализации.

Численность стран-членов, кандидатов и партнёров БРИКС постоянно расширяется. Сегодня в состав объединения входят 9 стран: Бразилия, Российская Федерация, Индия, Китайская Народная Республика, Южная Африка (ЮАР), Египет, Иран, Эфиопия, Объединённые Арабские Эмираты. Аргентина, ранее изъявившая желание вступить в состав БРИКС, отказалась (после прихода к власти новых политических сил). Саудовская Аравия на текущий момент официально не подтвердила процессуально принятое решение о членстве в объединении.

Странами-партнёрами и потенциально новыми членами БРИКС, имеющими право принимать участие в мероприятиях объединения, являются: Алжир, Беларусь, Боливия, Вьетнам, Индонезия, Казахстан, Куба, Малайзия, Нигерия, Тайланд, Турция, Уганда, Узбекистан. Кроме перечисленных выше стран, намерения вступить в состав БРИКС объявили Азербайджан, Бахрейн, Венесуэла, Пакистан [15].

Страны мирового большинства (по территории и численности населения) укрепляют свои позиции в мире и по суммарному экономическому потенциалу: на объединение БРИКС уже приходится 35,1 % валового внутреннего продукта против 29,7 % в странах G-7 (рисунок 1).

При этом масштабы территорий стран-членов, численность населения и даже суммарные объёмы экономического потенциала не являются самоцелью объединения, при всей важности данного факта для его имиджевых позиций и потенциальной возможности решения важнейших задач роста эффективности

развития государств БРИКС.

Подтверждением правильно-сти реализуемых объединением решений, важнейшими ориентирами совместной деятельности должны являться не рост суммарных показателей развития, а достижение целей его создания – разрушение диктата глобального доминирования стран Запада, формирование мно-

гополярного мироустройства, обеспечивающего соблюдение норм международного права, общественно-политического, экономического, культурно-национального суверенитета каждого государства, независимо от его размеров, численности населения и экономического потенциала.

Безусловно, каждое государство

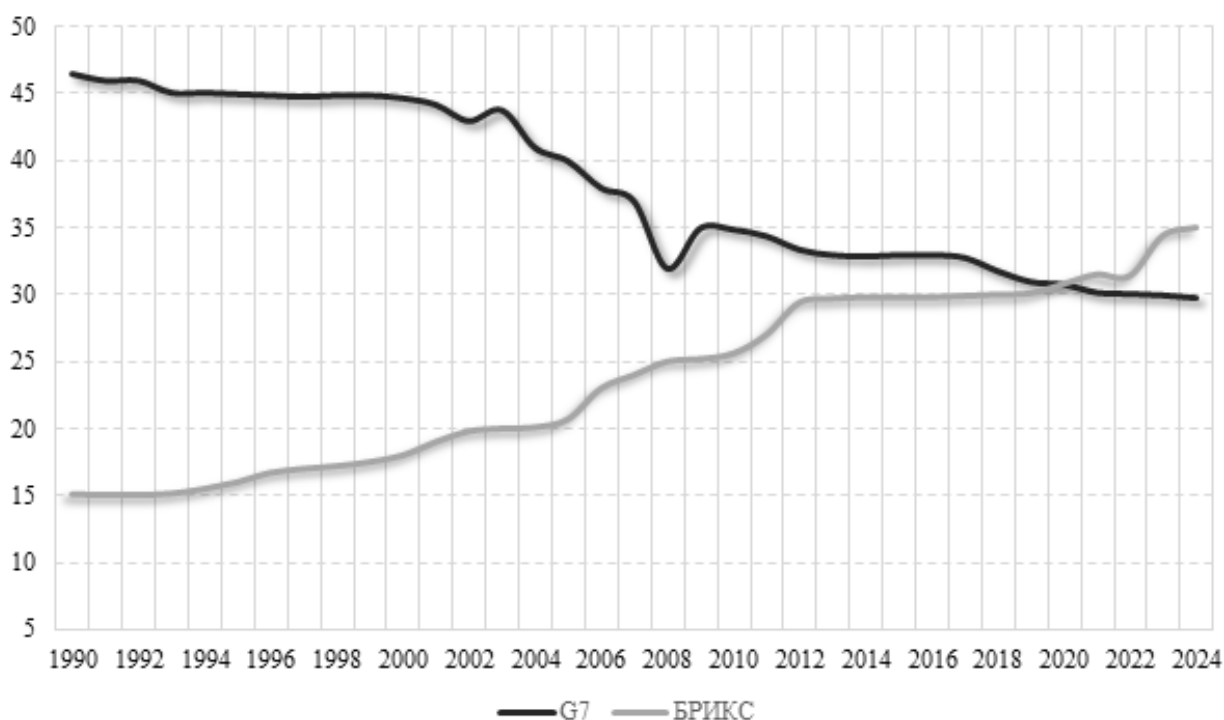


Рисунок 1. Доля ВВП стран БРИКС и G7 в мировой экономике (построено по данным [16])
Figure 1. The share of GDP of the BRICS and G7 countries in the global economy (based on data from [16])

при подаче заявления на вступление в объединение, при голосовании за принятие в его состав иных стран и в процессе совместной деятельности по реализации тех или иных совместных решений, руководствуется прежде всего интересами своей страны. И в каждом отдельном случае все без исключения члены объединения учитывают будущие потенциальные приобретения и риски. Малые страны, с одной стороны, ожидают выгод от расширения возможностей сотрудничества, например, с Российской Федерацией, Китайской Народной Республикой и Индией, но, с другой,

– опасаются возможного будущего диктата со стороны стран с более развитым экономическим и военным потенциалом при принятии совместных решений, учитывая прежний и действующий по настоящий момент многолетний опыт межгосударственных отношений, основанный на праве силы. И каждое из перечисленных выше крупнейших государств объединения, в свою очередь, также не исключает рисков возможного несогласованного сторонами расширения любым из них сотрудничества со странами G-7, чего нельзя исключать при уже действующем высоком уровне меж-

дународной кооперации и взаимозависимости мировых экономик.

В данном контексте следует учитывать, что Соединённые Штаты Америки пытаются мотивировать (допустимыми или даже некорректными способами) все страны объединения БРИКС к активизации двухстороннего межгосударственного сотрудничества на приемлемых, прежде всего для них, условиях или даже в ущерб остальным государствам-членам объединения, либо обещают продолжить санкционное давление на них, при одновременных конкретных мерах внесения разлада в отношения между Индией, Китайской Народной Республикой и Российской Федерацией, являющихся локомотивами, основными скрепами и во многом гарантами эффективного функционирования объединения.

Конечно, основное давление Соединённых Штатов Америки ориентировано на Россию: аресты судов, транспортирующих российский сжиженный газ, нефтепродукты, удобрения, зерно, запреты на приобретение и страхование российских грузов и прочие ограничительные меры.

Следует учитывать, что такие крупные экономики, как в Индии и Китайской Народной Республике, могут эффективно развиваться только в случае эффективной торговли по всему миру. Эти страны способны противостоять грубому санкционному давлению со стороны Соединённых Штатов Америки, но вынуждены при этом искать приемлемые решения, в том числе и со странами западного общества, являющимися также их торговыми партнёрами.

Сложнее приходится малым государствам, не способным по своему экономическому и военному потенциалу противостоять давлению со стороны стран Запада, в большинстве случаев им прихо-

дится уступать санкционному давлению на них, опасаясь экономической блокады, цветных революций или даже насильственного устранения действующих режимов.

Однако, как уже отмечалось выше, политика объединения БРИКС не декларирует намерений ухудшения взаимоотношений стран-участниц с другими государствами, не являющимися членами объединения, в том числе с государствами G-7 и другими представителями Западного блока. Условием такого сотрудничества, кроме задач получения экономических выгод, которые ставит перед собой любое государство, должно быть лишь одно – недопущение причинения вреда другим странам-коллегам по объединению.

В настоящее время расширяются направления кооперации государств-членов БРИКС в различных сферах экономической, общественно-политической, культурно-национальной и иных видов деятельности, механизмов и инструментария координации работы в достижении желаемых преобразований дальнейшего мирового развития. Эффективно работает Банк БРИКС по аккумулярованию финансовых ресурсов стран-участниц и направлению их на решение совместно одобренных задач повышения эффективности функционирования объединения и оказания финансовой поддержки странам-членам. Продолжается работа по созданию электронных средств взаимных расчётов как альтернатива не только доминированию доллара, но в том числе и расчёта национальными валютами, что не всегда является удобным для малых стран и государств с более низким развитием экономики и, соответственно, взаимной торговли.

Государства Западного блока постепенно теряют прежние преимущества в общественно-экономиче-

ском развитии и при неспособности одержать победу в честной конкурентной борьбе всё больше прибегают к различным мерам силового воздействия, противоречащим международным нормам права. В отношении государственных институтов, бизнеса и отдельных граждан Российской Федерации на текущий момент введено почти тридцать тысяч ничем не аргументированных санкций. Тем не менее, экономика России, конечно, не без проблем, но постепенно адаптируется к внешнему санкционному давлению, другим различным видам ограничений, непрерывно наращивает свой экономический потенциал (рисунок 2) и в части рейтинговых показателей ВВП по паритету покупательной способности национальной валюты сегодня является уже четвёртой экономикой мира и первой в Европе (таблица 2). Конечно, это лишь один из множества показателей, по ряду других Российская Федерация еще значительно отстает от ведущих экономик мира. Но есть результат и продол-

жается положительная динамика, даже в таких сложных санкционных условиях, при которых приходится ориентироваться исключительно на собственные силы и ресурсы, в особенности в стратегически важных сферах экономического развития. При этом остаются вопросы в части эффективности осуществления государственной финансово-кредитной политики, практически остановившей инвестиционные процессы в субъектах хозяйствования, а, следовательно, устойчивость их дальнейшего развития, отсутствует система государственной поддержки внедрения инноваций, практически парализовано ипотечное кредитование, кроме льготного, субсидированного государством и в целом гражданское строительство, нет рациональной политики в сфере промышленного и потребительского ценообразования, оплаты труда, а также по ряду других важнейших направлений технологического и социально-экономического развития.

На Пленарном заседании XXVIII

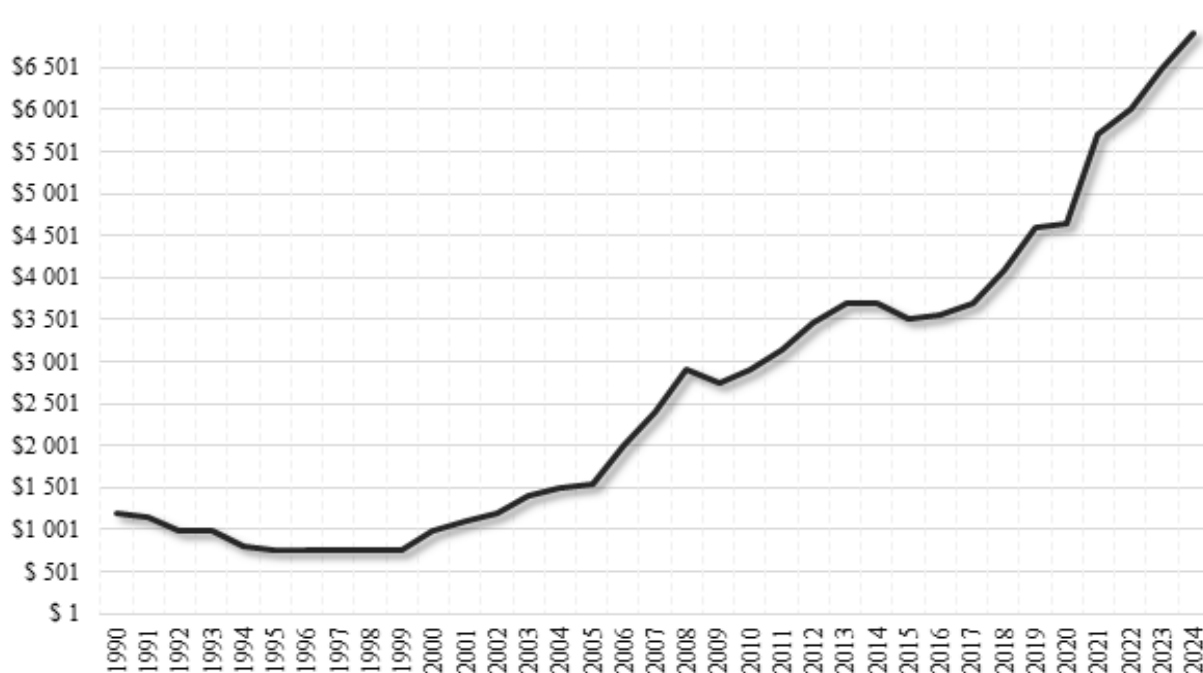


Рисунок 2. Динамика ВВП Российской Федерации по паритету покупательной способности национальной валюты, млрд долл. США (построено по данным [20])
Figure 2. Dynamics of the GDP of the Russian Federation in terms of purchasing power parity of the national currency, billion US dollars (constructed according to [20])

Таблица 2. Валовой внутренний продукт ведущих экономик мира по паритету покупательной способности национальной валюты, 2024 г. (составлено авторами на основе расчётов Всемирного банка и Международного валютного фонда [18])

Table 2. Gross domestic product of the world's leading economies by purchasing power parity of the national currency, 2024) compiled by the authors based on calculations by the World Bank and the International Monetary Fund [18])

№ пор.	Страны	млрд \$
1	Китай	41.304
2	США	26.889
3	Индия	20.547
4	Россия	7.582
5	Япония	6.310
6	Индонезия	5.920
7	Германия	5.762
8	Бразилия	5.479
9	Франция	4.416
10	Великобритания	4.147

Петербургского международного экономического форума Президент России В.В. Путин отметил, что российская экономика демонстрирует устойчивый рост, несмотря на сложные внешние условия. Валовой внутренний продукт страны в последние два года увеличивался более чем на 4 % ежегодно, что превышает среднемировые. Однако, по словам Президента, важно не только достичь какой-то результат, но и постоянно его, как минимум, подтверждать, создавая комфортные условия для бизнеса и инвестиций [17].

Форум проходил под девизом «Общие ценности – основа роста в многополярном мире». В данном контексте Президент страны подчеркнул важность сбалансированного экономического роста и обозначил основные задачи, приоритетные ключевые направления, которые должны стать основой для дальнейшего экономического роста и в целом развития Российского государства:

- переход к экономике высоких

заработных плат: Президент подчеркнул, что высокие зарплаты должны быть основаны на повышении качества рабочих мест и производительности труда, а не на дефиците рабочей силы;

- развитие высокотехнологичных отраслей: В.В. Путин отметил необходимость активного внедрения современных технологий и цифровизации;

- создание современной туристической инфраструктуры: Президент призвал развивать туристическую отрасль, чтобы сделать Россию более привлекательной для туристов;

- поддержка креативных индустрий: В.В. Путин подчеркнул важность развития креативных индустрий, которые могут стать новым драйвером экономического роста;

- модернизация объектов культурного наследия: Президент призвал уделять внимание сохранению и развитию культурного наследия страны.

В этих условиях, исчерпав все возможные, хоть относительно объ-

яснимые санкционные меры против нашей страны, как и в рамках противостояния с СССР, когда Соединённые Штаты Америки развязали «холодную войну» с введением большого количества ограничений в международном секторе экономического и общественно-политического развития Советского государства, страны Западной коалиции перешли к мерам открытой конфронтации с Россией, неприкрытой русофобии. Объявив публично Российскую Федерацию своим врагом, они провозгласили гонку вооружений и намерение вступить с нами в военный конфликт.

В условиях политического противостояния с Западным сообществом в Советский период активно продолжалась дипломатическая работа на межгосударственном уровне, санкционное давление не ограничивало европейские страны в экономическом сотрудничестве, как минимум, по энергетическим ресурсам, крайне необходимым этим государствам для целей экономического развития. Поведение же административно-политического руководства этих стран сегодня, часто противоречащее интересам самих стран, бизнеса и благосостояния собственного населения, сложно поддаётся логическому пониманию, анализу и прогнозированию.

В современных реалиях, при неспособности добиться поставленных задач противостояния с Россией экономическими методами, воинствующие Западные круги в очередной раз пробуют решать экономические проблемы военными методами давления, но на текущий момент времени, ограничиваясь пока воинствующими заявлениями, подкреплёнными реальной милитаризацией экономики, санкционными решениями, провокациями, ведут против нас прокси-войну чужими руками, с поставками

вооружений, подготовкой воинских контингентов, в полном объёме обеспечивая военными инструкторами, системами разведки, спутникового наведения и иного сопровождения военных операций, вплоть до непосредственного участия в ней действующих военных контингентов под видом иностранных наёмников, а также организации, режиссирования и непосредственно проведения террористических актов на территории России.

Для этих целей ими выбрана Украина, в которой они взращивали в течение всех лет после распада СССР воинствующий национализм на базе бандеровской идеологии до уровня современного неонацизма, с последующей организацией цветных революций, государственного переворота, развязыванием гражданской войны с последующим прямым военным столкновением с Россией. В этих условиях политическое руководство нашей страны было вынуждено начать специальную военную операцию (СВО).

И даже в таких сложнейших условиях политическое руководство Российской Федерации пытается проявлять сдержанность, искать дипломатические пути урегулирования возникающих конфликтов, регулярных провокаций и в очередной раз готово искать пути к политическому и экономическому сотрудничеству со странами Западного сообщества, конечно, на принципах равноправия, партнёрства и справедливости.

Но относиться к этим потенциальным угрозам беспечно мы, тем не менее, не можем, не предпринимая соответствующих мер по снижению потенциального ущерба и не обеспечив в целом безопасности Отечества во всех сферах жизнедеятельности. В любом случае такого рода противостояния связаны потерями здоровья и даже жизни, как военнотружущих, так и граждан-

ского населения, сопровождаются экономическим уроном, нравственными лишениями и прочими негативными последствиями для Российского государства и его граждан.

Для обеспечения уверенного, высокоэффективного развития страны в условиях реалий современного мироустройства требуется создание и надёжное функционирование действенной системы государственного и муниципального управления на всех уровнях власти и её функциональных направлениях. Это крайне сложно обеспечить в таком крупном многонациональном и многоконфессиональном федеративном государстве, с учётом потенциальных внешних и внутренних угроз. Требуется непрерывная, слаженная работа всех ведомств и органов власти, высокий уровень ответственности должностных лиц на всех уровнях управления и во всех сферах деятельности, без исключений.

Обеспечение достижения перечисленных качеств государственного и муниципального управления в реальных современных условиях жизни нашей страны возможно лишь в условиях жёсткой, во многом авторитарной системы организации власти и доведенной до высочайшей степени абсолютизации ответственности должностных лиц за исполнение своих обязанностей, с одновременным принятием разносторонних, но крайне важных мер модернизации общественно-экономических процессов в новых исторических реалиях. Но это важнейшее направление модернизации государственного управления, максимально отвечающее требованиям современных реалий, требующее отдельного полноценного дальнейшего исследования.

Опыт развития Российского государства в разные исторические периоды наглядно демонстрирует реальные риски не только разба-

лансированности управления, ухудшения экономического развития, но и возможной потенциальной потери государственности при ослаблении системы власти в стране, например, в начале и последние два десятилетия XX столетия.

Выводы

Современные проблемы глобализации мироустройства создают риски не только дестабилизации экономического развития стран международного сообщества, ухудшения благосостояния народов, но и несут реальную угрозу развязывания военных конфликтов, вплоть до вероятности новой мировой войны с катастрофическими последствиями для всего человечества.

Миссия Российского государства, являющегося одной из ведущих мировых цивилизаций – не только обеспечение роста экономического потенциала и на этой основе безопасности своей страны за счёт создания эффективной системы государственного управления, но и предотвращение необратимости процессов разрушения мирохозяйственных связей путём объединения усилий мирового сообщества по внедрению новых, справедливых механизмов международного сотрудничества.

Эффективность и действенность мер обеспечения безопасности государства следует оценивать на внутреннем и внешнем контурах системы государственного управления: внешнем – по качеству и результативности внешнеполитической, межгосударственной деятельности; внутренней – по достижению выполнения прогнозируемых уровней социально-экономического развития и общественно-политического благополучия в регионах и стране в целом. Во всех случаях это обеспечивается за счёт высокого уровня профессионализма, ответственности, инициативности, высоких морально-нравственных персональ-

ных качеств работников системы государственного управления.

Результаты настоящего исследования могут быть использованы научными работниками и специалистами в сфере мировой экономики,

государственного управления, практической общественно-политической и хозяйственной деятельности при изучении проблем мирохозяйственных связей в научной и прикладной плоскостях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Боуз Д. Либертарианство. История, принципы, политика: монография. Челябинск: Социум, 2004. 391 с.
2. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому: монография. Москва: Известия, 2003. 605 с.
3. Ильин М.В., Иноземцев В.Л. Стабилизация развития // Мегатренды мирового развития. Москва: Центр исследований постиндустриального общества, 2001. С. 183-191.
4. Арзюянц Э.А. Глобализация: катастрофа или путь к развитию. Москва, 2013, С. 234-236.
5. Васютина Е.С., Парфенова Е.В. Глобализация – за и против: интеграции России и Европейского Союза как одно из направлений мировой экономической глобализации // Актуальные проблемы воспроизводства мирового общественного продукта и индивидуального капитала. 2013. С. 17-24.
6. Кувалдин Д.Б. Большая игра школы // Коммерсант, 17.10.2024. URL: <https://efcor.ru/publication/ekonomicheskij-potentsial-briks-v-sravnenii-s-g7/>.
7. Фомина М.В. Теория глобализации: история, концепции, школы // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Том 6. № 12А. С. 26-36.
8. Беганская И.Ю., Науменко С.Н., Чёрная Л.В., Малик М.А. Влияние конфликтов на трансформацию мировой социально-экономической системы // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 3(497). С. 21-35. DOI 10.47475/1994-2796-2025-497-3-21-35. EDN VSYAMR.
9. Беганская И.Ю., Чёрная Л.В., Малик М.А. Многомерный анализ глобальных политических конфликтов: причины, последствия и механизмы регулирования // Государственное управление и право. 2024. № 3(3). С. 217-236. EDN YLTHXY.
10. Соколова И.И., Савенко Ю.Р. Анализ тенденций и перспектив развития торгово-экономических отношений стран БРИКС // А-фактор: научные исследования и разработки (гуманитарные науки). 2021. № 2. С. 5.
11. Чёрная Л.В., Чернобаева С.В., Малик М.А. Место и роль России в современной миросистеме // Государственное управление и право. 2024. № 2(02). С. 243-257. EDN KXJMDL.
12. Шапошникова А.Г. Вызовы и угрозы, обусловленные глобализацией // Приоритетные модели общественного развития в эпоху глобализации: экономические, социальные, философские, политические, правовые аспекты. 2016. С. 136-138.
13. Эрл П.К. БРИКС 2025: расширение, дедолларизация и переход к многополярному миру. URL: <https://www.zolotoy-zapas.ru/news/market-analytics/briks-2025-rasshirenie-dedollarizatsiya-i-perekhod-k-mnogopolyarnomu-miru/>.
14. Хромов Н.И. Историография формирования системы управления и ресурсного потенциала развития Республики // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. 2024. № 1. С. 121-132.
15. БРИКС в 2025 г. Состав, цели и задачи объединения. URL: <https://secrets.tbank.ru/glossarij/briks/>.
16. БРИКС и G7 в мировой экономике. URL: https://yandex.ru/images/search?BRICS_AND_G7.svg.png&pos.
17. Главные тезисы: о чём говорил Владимир Путин на ПМЭФ-2025. URL: <https://realnoevremya.ru/news/338960-glavnye-tezisy-vladimira-putina-vystupleniya-na-pmef-2025><https://finance.mail.ru/guide/top-ehkonomik-mira-322/>.
18. ВВП ведущих экономик мира URL: <https://finance.mail.ru/guide/top-ehkonomik-mira-322/>.

19. Robertson R.T. The three waves of globalization: a history of a developing global consciousness // Black Point, Canada; London: Fernwood Publishing: Zed Books, 2003. 291 p.

20. Russia GDP (ECONOMICS:RUGDP) – TradingView. URL: <https://ru.tradingview.com/symbols/ECONOMICS-RUGDP/>.

Информация об авторах

Николай Иванович Хромов – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры национальной и региональной экономики

Алина Викторовна Кретова – доктор экономических наук, доцент, заместитель директора Донецкого филиала РАНХиГС

REFERENCES

1. Boaz, D. (2004). *Libertarianism. History, principles, politics: monograph.* Chelyabinsk: Socium. 391 p. (In Russ.)

2. Danilevsky, N.Ya. (2003). *Russia and Europe. A view on the cultural and political relations of the Slavic world to the German-Roman: monograph.* Moscow: Izvestiya. 605 p. (In Russ.)

3. Ilyin, M.V., Inozemtsev, V.L. (2001). *Stabilization of development // Megatrends of world development.* Moscow: Center for Post-Industrial Society Research. Pp. 183-191. (In Russ.)

4. Arzyuyants, E.A. (2013). *Globalization: catastrophe or path to development.* Moscow. Pp. 234-236. (In Russ.)

5. Vasyutina, E.S., Parfenova, E.V. (2013). *Globalization – pros and cons: the integration of Russia and the European Union as one of the directions of world economic globalization // Actual problems of reproduction of world social product and individual capital.* Pp. 17-24. (In Russ.)

6. Kuvaldin, D.B. (2024, October 17). *The big game of the school // Kommersant.* URL: <https://ecfor.ru/publication/ekonomicheskij-potentsial-briks-v-sravnenii-s-g7/>. (In Russ.)

7. Fomina, M.V. (2016). *Theory of globalization: history, concepts, schools // Economics: yesterday, today, tomorrow.* Vol. 6. No. 12A. Pp. 26-36. (In Russ.)

8. Beganskaya, I.Yu., Naumenko, S.N., Chernaya, L.V., Malik, M.A. (2025). *The impact of conflicts on the transformation of the world socio-economic system // Bulletin of Chelyabinsk State University.* No. 3(497). Pp. 21-35. DOI 10.47475/1994-2796-2025-497-3-21-35. EDN VSYAMR. (In Russ.)

9. Beganskaya, I.Yu., Chernaya, L.V., Malik, M.A. (2024). *Multidimensional analysis of global political conflicts: causes, consequences and regulation mechanisms // Public Administration and Law.* No. 3(3). Pp. 217-236. EDN YLTHXY. (In Russ.)

10. Sokolova, I.I., Savenko, Yu.R. (2021). *Analysis of trends and prospects for the development of trade and economic relations of the BRICS countries // A-factor: scientific research and development (humanities).* No. 2. P. 5. (In Russ.)

11. Chernaya, L.V., Chernobaeva, S.V., Malik, M.A. (2024). *The place and role of Russia in the modern world-system // Public Administration and Law.* No. 2(02). Pp. 243-257. EDN KXJMDL. (In Russ.)

12. Shaposhnikova, A.G. (2016). *Challenges and threats caused by globalization // Priority models of social development in the era of globalization: economic, social, philosophical, political, legal aspects.* Pp. 136-138. (In Russ.)

13. Earl, P.K. (2025). *BRICS 2025: expansion, dedollarization and the transition to a multipolar world.* URL: <https://www.zolotoy-zapas.ru/news/market-analytics/briks-2025-rasshirenie-dedollarizatsiya-i-perekhod-k-mnogopolyarnomu-miru/>.

14. Khromov, N.I. (2024). *Historiography of the formation of the management system and resource potential of the Republic's development // Bulletin of Donetsk National University. Series B: Economics and Law.* No. 1. Pp. 121-132. (In Russ.)

15. *BRICS in 2025. Composition, goals and objectives of the association.* URL: <https://secrets.tbank.ru/glossarij/briks/>.

16. *BRICS and G7 in the world economy.* URL: https://yandex.ru/images/search?BRICS_AND_G7.svg&pos.

17. Main theses: what Vladimir Putin spoke about at SPIEF-2025. URL: <https://realnoevremya.ru/news/338960-glavnye-tezisy-vladimira-putina-vystupleniya-na-pmef-2025>.
18. GDP of the world's leading economies. URL: <https://finance.mail.ru/guide/top-ehkonomik-mira-322/>.
19. Robertson, R.T. (2003). The three waves of globalization: a history of a developing global consciousness. Black Point, Canada; London: Fernwood Publishing; Zed Books. 291 p.
20. Russia GDP (ECONOMICS:RUGDP) – TradingView. URL: <https://ru.tradingview.com/symbols/ECONOMICS-RUGDP/>

Information about the authors

Nikolay I. Khromov –Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Nationale and Regional Economic

Alina V. Kretova –Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Deputy Director of the Donetsk Branch of RANEPА

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved) 09.09.2025

Поступила после рецензирования 20.11.2025

Принята к публикации (Accepted) 09.12.2025