

ТРАНСФОРМАЦИЯ ВЗГЛЯДОВ НА УСТОЙЧИВОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Кристина Владимировна Шарый

Донецкий институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283015, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163-а, e-mail: orehova.kristina@mail.ru

Аннотация. Настоящее исследование посвящено анализу эволюции концепции устойчивости региональных экономических систем в условиях стремительных мировых экономических изменений. Методология исследования основана на историко-ретроспективном анализе. Были рассмотрены смены парадигм устойчивости: от античных идей равновесия и моделей Средневековья, учитывающих местные ресурсы, до концепций XX века, интегрировавших экономическую безопасность и механизмы посткризисного восстановления. На современном этапе подчёркивается междисциплинарный подход, интегрирующий экономические, социальные и экологические аспекты. Основным результатом заключается в выявлении смены фокуса: от внутреннего равновесия к необходимости адаптации к внешним факторам (торговые потоки, миграция) и, наконец, к требованию синергии всех элементов устойчивого развития (социальная справедливость, экологический баланс) в XXI веке. Значимость исследования состоит в том, что исторический обзор позволяет обосновать необходимость интеграции принципов устойчивости в современную государственную политику для обеспечения долгосрочного и сбалансированного развития территорий.

Ключевые слова: региональная экономическая политика, устойчивое развитие регионов, устойчивость региональных экономических систем, исторический обзор концепции, институциональная среда, региональная экономическая устойчивость.

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цитирования: Шарый К.В. Трансформация взглядов на устойчивость региональных экономических систем: исторический анализ. Государственное управление и право. 2025. № 4(08). С. 165-175.

TRANSFORMATION OF VIEWS ON THE SUSTAINABILITY OF REGIONAL ECONOMIC SYSTEMS: A HISTORICAL ANALYSIS

Kristina Vladimirovna Shary

Donetsk Institute of Management – branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration», Russian Federation, Donetsk People's Republic, 283015, Donetsk, 163-a Chelyuskintsev str., e-mail: orehova.kristina@mail.ru

Abstract. The present study is devoted to analyzing the evolution of the concept of resilience of regional economic systems amid rapid global economic changes. The methodology is based on a historical-retrospective analysis. Shifts in resilience paradigms were examined: from ancient ideas of equilibrium and medieval models that accounted for local resources, through 20th-century concepts integrating economic security and post-crisis recovery mechanisms. In the modern stage, a multidisciplinary approach is emphasized, integrating economic, social, and environmental dimensions. The principal finding reveals a shift of focus: initially from internal equilibrium, then toward the need to adapt to external factors (trade flows, migration), and finally to the requirement for synergy among all elements of sustainable development (social justice, ecological balance) in the 21st century. The study's significance lies in showing that a historical overview justifies the integration of resilience principles into contemporary public policy to ensure long-term, balanced territorial development.

Keywords: regional economic policy; sustainable regional development; resilience of regional economic systems; historical review of the concept; institutional environment; regional economic resilience.

Financing information: this research received no external funding.

For citation: Shary, K.V. (2025). Transformation of views on the sustainability of regional economic systems: a historical analysis. Public administration and law, 4(08), 165-175.

Введение

В условиях стремительных изменений, происходящих в мировой экономике, вопрос устойчивости региональных экономических систем становится всё более актуальным. Концепция устойчивости многогранна и включает в себя экономические, социальные и экологические аспекты, которые в совокупности формируют потенциал региона к адаптации к изменениям внешней и внутренней среды. Анализ эволюции представлений о категории «устойчивость» в ретроспективе предоставляет возможность глубже осознать процесс формирования подходов к данному понятию. Это позволяет отразить динамику трактовок данного феномена, а также выделить базовые

детерминанты, оказывающие влияние на эффективность функционирования и развитие регионов.

Необходимость осуществления данного исследования обусловлена актуализацией проблематики устойчивости в связи с современными глобальными вызовами, среди которых можно выделить процессы глобализации, изменение климата и социально-экономические преобразования. Рассматриваемые процессы выдвигают новые требования к адапционному потенциалу экономических систем, инициируя поиск эффективных моделей взаимодействия государства и региональных образований. В этом контексте теоретическое и практическое переосмысление сущности устойчивости

региональных систем приобретает особую значимость для разработки результативных социально-экономических стратегий.

В представленной работе будут рассмотрены основные аспекты исследуемой тематики, что позволит расширить и углубить представление об изучаемой предметной области.

Цель исследования

Целью исследования является выявление и систематизация основных этапов трансформации представлений об устойчивости региональных экономических систем, анализ причин и последствий их изменения от исторических истоков до современных теорий, а также определение влияния этих эволюционных процессов на формирование эффективных политик и стратегий устойчивого развития регионов.

Методы исследования

Для исследования эволюции концепции устойчивости региональных экономических систем использован комплексный, многопрофильный подход, основанный на историко-ретроспективном анализе и синтезе теоретических и эмпирических данных. Первоначальный этап включал систематизацию и критический обзор научной литературы, официальных документов и архивных материалов, позволяющий проследить изменения в трактовке понятия «устойчивость» от античных источников до современных публикаций. Далее была проведена сравнительная классификация ключевых парадигм устойчивого развития, основанная на контент-анализе концептуальных текстов, где выявлялись основные структурные элементы, их взаимосвязи и трансформационные механизмы.

Результаты исследования и их обсуждение

На протяжении истории, начиная с античных времён и заканчи-

вая современным этапом, понимание устойчивости региональных экономических систем претерпело значительные изменения. Первое осознание устойчивого развития в древности было связано с идеями равновесия в сложных системах, что послужило основой для дальнейших исследований и развития новых подходов к пониманию экономических структур территорий [1].

Далее в Средние века и эпоху Возрождения акцент в исследовании экономических систем сместился на взаимодействие между людьми и природой [2], что привело к созданию экономических моделей, которые учитывают местные ресурсы и социальные характерные черты регионов (рисунок 1). Экономическая философия подчёркивала важность адаптивности регионов к изменяющимся условиям [3-6].

Теория устойчивости была переосмыслена с началом индустриализации и формирования национальных государств. Устойчивость теперь связывали не только с внутренними показателями, но и с внешними факторами, такими как миграция населения и торговые потоки [7]. Тогда же начинает развиваться концепция экономической безопасности, которая акцентирует необходимость защиты региональных интересов от внешних угроз.

XX век ознаменовался появлением новых проблем, включая экономические депрессии и мировые войны, что стимулировало активное исследование способов восстановления регионов, пострадавших от кризисных явлений. Экономисты стали уделять внимание не только количественным показателям, но и качественным характеристикам устойчивости, учитывая воздействие социальных и экологических факторов на функционирование экономических систем [8]. При этом



Рисунок 1. Схема взаимодействия элементов региональной социально-экономической системы

Figure 1. The scheme of interaction of the elements of the regional socio-economic system

устойчивые модели стали строиться на основе согласованных действий различных институтов – от органов местного самоуправления до представителей бизнес-среды [9].

В период с конца XX по начало XXI века, в эпоху глобализации и климатических изменений, вопрос устойчивости приобрёл особую значимость [10]. Современные требования к устойчивости экономических систем заключаются в их способности адаптироваться к меняющимся условиям экономической среды, что создаёт сложности при использовании традиционных методов управления. В свою очередь, современные научные исследования подчёркивают важность комплексного и междисциплинарного подхода, позволяющего глубже пони-

мать сложные взаимосвязи между экономическими, социальными и экологическими составляющими.

В рамках сегодняшней научной парадигмы устойчивость характеризуется как свойство системы реагировать на возникающие вызовы и нестандартные ситуации [11]. Ключевыми признаками таких систем выступают гибкость, инновационность и социальная ответственность, обеспечивающие эффективное взаимодействие участников в процессе принятия решений. Многоуровневое функционирование современных экономических систем во всё большей степени ориентировано на комплексное решение проблем, что требует координации усилий различных субъектов по преодолению растущих вызовов (рисунок 2).



Рисунок 2. Изменения в понимании устойчивости региональных экономических систем (составлено автором на основании [1; 2; 7; 8; 10; 11])

Figure 2. Changes in the understanding of the sustainability of regional economic systems (compiled by the author on the basis of [1; 2; 7; 8; 10; 11])

Разнообразие факторов, определяющих устойчивость региональных экономических систем, включает как внутренние, так и внешние аспекты, взаимодействие которых становится критически важным в условиях глобальных изменений. К внутренним факторам можно отнести хозяйственно-экономические параметры, такие как специализация региона, уровень технологий и производительность труда. Например, в период перехода к рыночной экономике в Восточной Европе произошло резкое изменение структурных сдвигов в экономике, где регионы с развитыми высокими технологиями, как правило, демонстрировали большую устойчивость по сравнению с менее специализированными регионами [12].

Внешние факторы, такие как изменения в глобальной экономике и политической обстановке, также оказывают значительное воздействие на устойчивость региональных экономик. Например, согласно исследованиям, колебания цен на сырьевые товары способны быстро

дестабилизировать экономические процессы в регионах, зависящих от их экспорта. Такой опыт продемонстрировали страны, базирующиеся на добыче полезных ископаемых, как, например, Россия в условиях падения цен на нефть [13].

Доступ к интеллектуальным ресурсам и эффективное управление региональной политикой также оказывают влияние на устойчивость. Инновации становятся важным драйвером изменения и поддержания конкурентоспособности и устойчивости. Проекты по созданию кластеров и инкубаторов показывают, что объединение ресурсов и идей приводит к устойчивости и развитию.

Таким образом, взаимодействие приведённых факторов определяет не только текущее состояние экономической системы, но и её способность к адаптации и эволюции в будущем.

В контексте обеспечения устойчивости региональных экономик анализ взаимосвязи между отраслевыми структурами и институтами

становится особенно актуальным.

Институты, действующие в регионе, представляют собой совокупность норм, правил и механизмов, влияющих на функционирование экономических структур. Эффективность этих институтов зависит от их соответствия местным экономическим условиям и историческому контексту. К примеру, сильно регулируемые отрасли могут быть плохо адаптированы к рынку, что влияет на их конкурентоспособность и устойчивость. В этом контексте важно рассматривать институты как динамичные конструкции, которые должны эволюционировать вместе с изменениями в экономической структуре региона [14].

Корректировки в институциональной структуре, включая законодательные преобразования или управленческие инициативы, способны воздействовать на конкурентоспособность отдельных отраслей. К примеру, применение передовых норм и технологических решений способно активизировать подъём продуктивности в разных экономических областях, что отражается на региональном ВВП. Тем не менее, для результативного осуществления подобных перемен требуется согласованность между правительственными органами и предпринимательским сообществом, что предполагает существование действенных механизмов сотрудничества.

Как свидетельствует прошлое, государства с развитой институциональной системой успешнее справляются с экономическими потрясениями. Их способность противостоять кризисам обусловлена умением отвечать на возникающие проблемы и приспосабливаться к переменам в окружающем мире. Существенное значение имеет и существование открытых систем надзора, которые содействуют укреплению доверия к экономическим

структурам и делают регион более привлекательным для инвесторов [15-17].

Современная структура отраслей демонстрирует, что ключевые направления, включая переход на цифровые технологии и экологически ответственное развитие, приводят к необходимости преобразований не только в экономической системе, но и в принципах институционального управления. Региональным экономикам следует адаптироваться к новым моделям, принимая во внимание как локальные, так и глобальные обстоятельства, что тесно связано с развитостью региональных институтов. Синергия между институтами и хозяйственными структурами способна обеспечить более эффективное распределение ресурсов и заложить фундамент для продолжительного и стабильного прогресса.

Одним из ключевых показателей, которые отражают устойчивость экономической системы, является качество жизни населения. Оно, как правило, различается по регионам. Москву и Санкт-Петербург характеризуют лучшие показатели в сравнении с менее развитыми территориями, что создаёт дополнительные социальные напряжения и экономические проблемы. Такие различия требуют от региональных властей не только адаптации существующих программ благоустройства, но и внедрения новых инициатив, направленных на улучшение жизни населения и его удовлетворённости [18].

Кроме того, на качество жизни непосредственно влияет доступность и качество инфраструктуры. Эффективная система транспортных и социальных услуг может значительно повысить уровень удовлетворённости жителей, способствуя таким образом положительной динамике социальной и экономической активности. Граждане, понимая зна-

чение качественных жизненных условий, начинают сами активно участвовать в процессе формирования этих условий через различные инициативы, что также требует переосмысления подходов к управлению в региональной политике.

Субъективное восприятие качества жизни всё больше становится важным фактором, способствующим устойчивости региона, так как оно определяет, как жители относятся к своей жизни и как видят будущее своего региона. Важно учитывать не только затраты на реализацию социальных программ, но и влияние этих программ на настроение населения и его удовлетворение от жизни в регионе. Региональным властям следует в первую очередь использовать инновационные методы оценки, включая анализ социально-экономической статистики и проведение социологических исследований [19].

В итоге можно сказать, что качество жизни, будучи важнейшим показателем стабильности региональной экономики, нуждается в системном и хорошо продуманном подходе. В свете общемировых проблем, включая климатические изменения и социальные трансформации, устойчивое развитие регионов достижимо лишь посредством внедрения новейших теорий и методик в сферу управления качеством жизни. Это позволит адаптироваться к переменам и укрепить социальную защищённость населения.

Всесторонний подход к социально-экономическому росту регионов предполагает не только анализ текущей ситуации, но и разработку стратегий, стимулирующих прогресс с учётом уникальных особенностей каждой территории.

Такая методология позволяет учитывать разнообразные факторы, влияющие на развитие, включая экономические, социальные, эко-

логические и культурные аспекты. Основная цель данного подхода состоит в создании условий для устойчивого роста и повышения качества жизни населения.

Интеграция различных факторов играет важную роль в разработке эффективных стратегий. Например, социально-экономический климат региона можно определить с помощью комплексного показателя, который учитывает множество аспектов: от уровня доходов до качества инфраструктуры. Применение средних значений данных за определённые промежутки времени позволяет создавать более стабильные и точные молекулы для анализа социально-экономического состояния.

Активное взаимодействие между локальными органами власти и населением также является ключом к успешному развитию. Такой подход позволяет выявлять настоящие потребности жителей и адаптировать экономические программы под реальные условия. Следует подчеркнуть, что соблюдение правовых норм и формирование понятной системы вовлечения населения в процесс принятия решений будут ключевыми элементами для реализации задач устойчивого прогресса.

Для более результативного воплощения стратегических целей важно принимать во внимание специфику конкретного региона, в том числе его географическое расположение, имеющиеся природные богатства и сложившиеся общественные структуры. Комплексные подходы к анализу позволят определить исключительные обстоятельства каждого региона, которые послужат фундаментом для разработки индивидуальных программ развития, с упором на приоритетные направления, например, туризм или передовые отрасли промышленности.

Выводы

Для обеспечения устойчивого социально-экономического развития предлагается разработка интегрированных инвестиционных проектов, ориентированных на укрепление органов местного самоуправления. Важно, чтобы подобные программы основывались на уникальных особенностях каждой территории и принимали во внимание культурные факторы, способные оказать воздействие на отношение и одобрение предлагаемых преобразований со стороны населения.

В результате внедрения данного комплексного подхода можно ожидать позитивные сдвиги в области устойчивости региональной экономики, что, в свою очередь, приведёт к повышению качества жизни и устойчивому развитию региона.

Современное представление о региональной устойчивости формируется на основе различных трендов и вызовов, включая социальные, экономические и экологические аспекты. В первую очередь это связано с влиянием Повестки дня ООН в области устойчивого развития, принятой в 2016 году, которая подтолкнула многие регионы к пересмотру своих стратегий и политик. Тем не менее, результаты исследования показывают, что степень имплементации этих целей варьируется. В некоторых регионах можно наблюдать активное использование целей устойчивого развития в качестве ориентиров, в то время как другие показывают полное игнорирование установленных принципов, что создаёт значитель-

ные различия в подходах к устойчивости.

Разработка долгосрочной государственной политики является ключевым направлением для выравнивания социально-экономической ситуации в регионах. Среди актуальных задач следует выделить необходимость учёта экологических факторов в контексте устойчивого развития. Экологическая безопасность больше не может быть вторичной по отношению к экономическим интересам; требуется интеграция всех элементов устойчивого развития, включая социальную справедливость и экосистемный баланс. Это также подразумевает формирование чётких планов и стратегий для достижения поставленных целей на всех уровнях.

Вопросы формирования умений и навыков, связанных с устойчивым подходом к экономике, будут ключевыми в контексте изменений на рынке труда. Это, в свою очередь, создаст необходимую базу для реализации комплексных региональных стратегий и поможет обеспечить высокий уровень жизни, равные возможности для всех групп населения и соблюдение экологических норм, что позволит регионам стать более устойчивыми и готовыми к будущим вызовам.

Таким образом, трансформация взглядов на устойчивость региональных экономических систем является важной задачей, требующей комплексного и многогранного подхода, который учитывает как исторические, так и современные аспекты.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ксенофонт. Домострой / пер. С.И. Соболевского. Москва: Academia, 1936. EDN UDRCGX.
2. Гильом Тирский. История деяний в заморских землях / пер. М.А. Заборова. Москва: Наука, 1986. EDN VWMXQZ.

- 3.** Петрушевская В.В., Дунай Д.Д. Теоретические подходы влияния инфраструктурных инвестиций на устойчивое развитие экономических систем регионов // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: материалы IX Международной научно-практической конференции, Донецк, 05-06 июня 2025 года. Донецк: Донецкая академия управления и государственной службы, 2025. С. 251-254. EDN RCIMHZ.
- 4.** Петрушевская В.В., Дунай Д.Д. Инфраструктурные инвестиции как ключевой фактор устойчивого развития региональных экономических систем // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. Т. 10, № 5(158). С. 93-101. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2025.05.10.012. EDN ESSBQW.
- 5.** Петрушевская В.В., Шарый А.Н. Регуляторная среда развития малого предпринимательства в регионе: теоретический аспект // Управленческий учёт. 2023. № 12-2. С. 991-998. DOI: 10.25806/uu12-22023991-998. EDN SATRYO.
- 6.** Петрушевская В.В., Шарый А.Н. Методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Т. 14, № 4-1. С. 503-514. EDN EAREIY.
- 7.** Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Москва: Издательство политической литературы, 1978. 907 с. EDN QGNNKB.
- 8.** Исаченко А.Г. Ландшафтоведение и физико-географическое районирование: учебник для геогр. спец. вузов. Москва: Высшая школа, 1991. 366 с. ISBN 5-06-001730-9. EDN SXTQLK.
- 9.** Сорокотягина В.Л., Акаева А.А., Кравцова А.А. Социально-экономическая характеристика Южного федерального округа и перспективы его развития // Управление городом: теория и практика. 2023. № 4(50). С. 9-14. EDN GVHJR.
- 10.** Медоуз Д.Х., Рандерс Д., Медоуз Б. Пределы роста. 30 лет спустя. Москва: ИКЦ «Академкнига», 2008. 342 с. ISBN 978-5-94628-266-2. EDN RWMLXS.
- 11.** Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. 4-е изд. Москва: ГУ ВШЭ, 2004. 495 с. ISBN 5-7598-0398-3. EDN QFQZSX.
- 12.** Попова С.А. Особенности региональной политики по обеспечению единства экономического пространства: зарубежный опыт // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество: ежегодник. Материалы VII международной научно-практической конференции. В 4-х частях, Москва, 27-29 ноября 2024 года. Москва: Издательский дом «УМЦ», 2025. С. 106-109. EDN HXLFMU.
- 13.** Симонов С.В. Инструментарий устойчивого развития региональных экономических систем на современном этапе с учётом процессов трансформации инновационной деятельности // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2025. № 7(249). С. 80-86. EDN UNIWSU.
- 14.** Коняхин И.Е. Теоретические аспекты устойчивости региональных экономических систем // Актуальные вопросы современной экономики. 2025. № 2. С. 105-111. EDN OSCFTH.
- 15.** Ибрагимова З.А. Оценка развития региональных экономических систем // Финансовые исследования. 2024. Т. 25, № 1(82). С. 165-173. DOI: 10.54220/finis.1991-0525.2024.82.1.013. EDN TMAXQZ.
- 16.** Ибрагимова З.А. Региональный потенциал: сущность и роль в обеспечении условий устойчивости региональных экономических систем // Экономические и гуманитарные науки. 2024. № 2(385). С. 112-118. DOI: 10.33979/2073-7424-2024-385-2-112-118. EDN VQKSGS.
- 17.** Ибрагимова З.А. Теоретическое исследование устойчивости региональных экономических систем и методов её определения // Экономические и гуманитарные науки. 2023. № 8(379). С. 60-66. DOI: 10.33979/2073-7424-2023-379-8-60-66. EDN JLKQZQ.
- 18.** Ибрагимова З.А. Исследование категориального аппарата региональных экономических систем // Экономические и гуманитарные науки. 2023. № 9(380). С. 39-49. DOI: 10.33979/2073-7424-2023-380-9-39-49. EDN PISMON.

19. Тарасова О.С. К вопросу об оценке устойчивости региональных экономических систем // Экономика. Профессия. Бизнес. 2024. № 3. С. 114-122. DOI: 10.14258/epb202445. EDN EDUOOA.

Информация об авторе

Кристина Владимировна Шарый – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов

REFERENCES

1. Xenophon. *Domostroj* / Trans. by S.I. Sobolevskiy. Moscow: Academia, 1936. EDN UDRCGX. (In Russ.)
2. Guillaume de Tyr (1986). *History of Deeds in Overseas Lands* / Trans. by M.A. Zaborov. Moscow: Science. EDN VWMXQZ. (In Russ.)
3. Petrushchevskaya, V.V., Dunay, D.D. (2025). Theoretical Approaches to the Impact of Infrastructure Investments on Sustainable Development of Regional Economic Systems. Ways to Improve the Efficiency of Public Administration Bodies in the Context of Socio-Economic Development of Territories: Proceedings of the IX International Scientific and Practical Conference, Donetsk, June 5-6, 2025. Donetsk Academy of Management and Public Administration. 251-254. EDN RCIMHZ. (In Russ.)
4. Petrushchevskaya, V.V., Dunay, D.D. (2025). Infrastructure Investments as a Key Factor in Sustainable Development of Regional Economic Systems. *Economics and Management: Problems, Solutions*, 10(5), 93-101. <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2025.05.10.012> EDN ESSBQW. (In Russ.)
5. Petrushchevskaya, V.V., Shary, A.N. (2023). Regulatory Environment for the Development of Small Business in the Region: Theoretical Aspect. *Managerial Accounting*, 12(2), 991-998. <https://doi.org/10.25806/uu12-22023991-998> EDN SATRYO. (In Russ.)
6. Petrushchevskaya, V.V., Sharyi, A.N. (2024). Methodological Toolkit for Assessing the Level of Small Business Development in the Regional Economic System. *Economics: Yesterday, Today, Tomorrow*, 14(4-1), 503-514. EDN EAREIY. (In Russ.)
7. Marx, K. (1978). *Capital: A Critique of Political Economy* (Vol. 1). Moscow: Publishing House of Political Literature. EDN QGNNKB. (In Russ.)
8. Isachenko, A.G. (1991). *Landscape Science and Physical-Geographical Zoning: Textbook for Geographical Specialties of Universities*. Moscow: Higher School. EDN SXTQLK. (In Russ.)
9. Sorokotyagina, V.L., Akaeva, A.A., Kravtsova, A.A. (2023). Socio-Economic Characteristics of the Southern Federal District and Prospects for Its Development. *City Management: Theory and Practice*, 4(50), 9-14. EDN GVIHJR. (In Russ.)
10. Meadows, D.H., Randers, J., Meadows, D.L. (2008). *The Limits to Growth: The 30-Year Update*. Moscow: IKC «Akadembook». EDN RWMLXS. (In Russ.)
11. Granberg, A.G. (2004). *Fundamentals of Regional Economics: Textbook for Universities* (4th ed.). Moscow: State University – Higher School of Economics. EDN QFQZSX. (In Russ.)
12. Popova, S.A. (2025). Features of Regional Policy for Ensuring the Unity of Economic Space: Foreign Experience. *Greater Eurasia: Development, Security, Cooperation: Yearbook. Proceedings of the VII International Scientific and Practical Conference*. In 4 parts, Moscow, November 27-29, 2024. Moscow: Publishing House "UMC". 106-109. EDN HXLFGY. (In Russ.)
13. Simonov, S.V. (2025). Tools for Sustainable Development of Regional Economic Systems at the Present Stage Considering the Transformation of Innovation Activities. *Bulletin of Samara State University of Economics*, 7(249), 80-86. EDN UNIWSU. (In Russ.)
14. Konyakhin, I.E. (2025). Theoretical Aspects of Sustainability of Regional Economic Systems. *Current Issues of Modern Economics*, 2, 105-111. EDN OSCFTH. (In Russ.)
15. Ibragimova, Z.A. (2024). Assessment of the Development of Regional Economic Systems. *Financial Research*, 25(1), 165-173. <https://doi.org/10.54220/finis.1991-0525.2024.82.1.013> EDN TMAXQZ. (In Russ.)

- 16.** Ibragimova, Z.A. (2024). Regional Potential: Essence and Role in Ensuring the Sustainability of Regional Economic Systems. *Economic and Humanitarian Sciences*, 2(385), 112-118. <https://doi.org/10.33979/2073-7424-2024-385-2-112-118> EDN VQKSGS. (In Russ.)
- 17.** Ibragimova, Z.A. (2023). Theoretical Study of the Sustainability of Regional Economic Systems and Methods for Its Determination. *Economic and Humanitarian Sciences*, 8(379), 60-66. <https://doi.org/10.33979/2073-7424-2023-379-8-60-66> EDN JLKQZQ. (In Russ.)
- 18.** Ibragimova, Z.A. (2023). Research of the Categorical Apparatus of Regional Economic Systems. *Economic and Humanitarian Sciences*, 9(380), 39-49. <https://doi.org/10.33979/2073-7424-2023-380-9-39-49> EDN PISMON. (In Russ.)
- 19.** Tarasova, O.S. (2024). On the Issue of Assessing the Sustainability of Regional Economic Systems. *Economics. Profession. Business*, 3, 114-122. <https://doi.org/10.14258/epb202445> EDN EDUOOA. (In Russ.)

Information about the author

Kristina V. Shary – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Finance Department

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests

Поступила в редакцию (Reserved): 23.09.2025

Поступила после рецензирования: 12.11.2025

Принята к публикации (Accepted): 09.12.2025