

О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬЮ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

Дмитрий Валериевич Василенко

Донецкий институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283015, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев 163-а, e-mail: dima_vasilenko@list.ru

Аннотация. В условиях текущей сложной социально-экономической ситуации, продолжающейся интеграции Донецкой Народной Республики в экономическое пространство Российской Федерации, а также на фоне беспрецедентных вызовов, формируемых боевыми действиями, разрушенной инфраструктурой и оттоком квалифицированных кадров, вопрос повышения инвестиционной привлекательности территорий ДНР приобретает первостепенное значение. Эффективное государственное региональное управление в этой сфере является не просто желательным, а жизненно необходимым условием для обеспечения устойчивого развития Республики в средне- и долгосрочной перспективе. Усугубляющееся последствием конфликта и переходным периодом интеграции экономика региона требует немедленных и решительных мер по стабилизации и развитию. Нынешнее состояние инвестиционной привлекательности, вероятно, не соответствует потребностям Республики.

Ключевые слова: регион, развитие, инвестиции, инвестиционная привлекательность, государственное региональное управление, переходный период.

Информация о финансировании: исследование выполнено в рамках фундаментальной научно-исследовательской работы «Обоснование стратегических приоритетов территориального развития Донецкой Народной Республики» (регистрационный номер НИОКТР 124051300026-6) за счёт субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) на 2025 год.

Для цитирования: Василенко Д.В. О необходимости совершенствования государственного регионального управления инвестиционной привлекательностью Донецкой Народной Республики. Государственное управление и право. 2025. № 4(08). С. 153-164.

ON THE NEED TO IMPROVE THE STATE REGIONAL MANAGEMENT OF THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

Dmitry Valerievich Vasilenko

Donetsk Institute of Management – branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration», Russian Federation, Donetsk People's Republic, 283015, Donetsk, 163-a Chelyuskintsev str., e-mail: dima_vasilenko@list.ru

Abstract. In the current difficult socio-economic situation, the ongoing integration of the Donetsk People's Republic into the economic space of the Russian Federation, as well as against the background of unprecedented challenges posed by the fighting, destroyed infrastructure and the outflow of qualified personnel, the issue of increasing the investment attractiveness of the territories of the DPR is of paramount importance. Effective state regional management in this area is not just desirable, but a vital condition for ensuring the sustainable development of the Republic in the medium and long term. The region's economy, aggravated by the consequences of the conflict and the transition period of integration, requires immediate and decisive stabilization and development measures. The current state of investment attractiveness probably does not meet the needs of the Republic.

Keywords: region, development, investments, investment attractiveness, state regional management, transition period.

Financing information: the study was carried out as part of the fundamental research work «Substantiation of strategic priorities of territorial development of the Donetsk People's Republic» (R&D registration number 124051300026-6) at the expense of a subsidy for financial support of the state assignment for the provision of public services (performance of works) for 2025.

For citation: Vasilenko, D.V. (2025). On the need to improve the state regional management of the investment attractiveness of the Donetsk People's Republic. Public administration and law, 4(08), 153-164.

ВВЕДЕНИЕ

Инвестиции – это главный двигатель экономического развития, создания рабочих мест, модернизации инфраструктуры и повышения уровня жизни населения. Без притока капитала невозможно преодолеть деструктивные последствия кризиса.

Повышение инвестиционной привлекательности должно быть направлено не только на центральные, но и на периферийные территории, чтобы обеспечить равномерное развитие всех территориальных образований ДНР и избежать дальнейшего углубления внутрирегиональных диспропорций [1].

Руководствуясь опытом, полу-

ченным во время предыдущих исследований, проведённых отечественными учёными, а также опытом других государств по вопросу государственного регионального управления инвестиционной привлекательностью отдельными территориями (регионами), следует применять системный подход к применимости данного подхода к Донецкой Народной Республике.

Цель исследования

Показать особенности осуществления государственного регионального управления инвестиционной привлекательностью ДНР.

Методы исследования

Во время проведения исследования применялись такие методы,

как исторический метод, анализ и синтез, а также обобщение.

Результаты исследования и их обсуждение

Первичным этапом совершенствования государственного управления в данном вопросе должен стать, прежде всего, аудит и анализ существующего положения вещей [2]. Данный вопрос является базовым и первичным, поскольку позволяет ответить на вопрос, на каком этапе находится государство именно сейчас.

В методике решения проблем (Problem Solving) предусмотрено 5 этапов для наиболее эффективного разрешения проблемной ситуации. Такими этапами выступают:

1. Выявление и постановка проблемы.
2. Разложение проблемы на составляющие и нахождение корневых причин, декомпозиция.
3. Генерация решений проблемы.
4. Отбор наиболее эффективных решений.
5. Презентация результатов.

Первый этап является ключевым в данной методике и может быть применён в исследовании государственного управления инвестиционной привлекательностью территориальных образований в Донецкой Народной Республике [3].

Изначально следует сформировать ситуацию и события (далее – Сс), которые существуют в данное время:

Сс – по состоянию на 2025 г. в ДНР сложилась сложная ситуация по вопросу государственного регионального управления инвестиционной привлекательностью отдельных территорий. Публичная статистика об инвестиционной деятельности в Республике попросту отсутствует. ДНР находится в состоянии военных действий и подвержена разрушениям. Публичные ин-

ституты не являются устойчивыми и находятся в состоянии реформирования. Вхождение в состав Российской Федерации не признано на международном уровне. Импорт превалирует над экспортом. Основными экспортными позициями являются каменный уголь, металл и металлические изделия. Уровень заработных плат и жизни населения сравнительно низкие, по сравнению со «старыми» регионами РФ, уровень технологического обеспечения предприятий низкий. В структуре экономики государственный сектор (государственные предприятия и корпорации) занимает значительный объём, что свидетельствует о низкой заинтересованности частных лиц в инвестировании [4].

Следующим этапом является постановка результатов деятельности государства на сегодняшний день (далее – Р1), то есть ситуация, которая нас не устраивает. В данном и следующем этапах необходимо придерживаться принципа постановки целей SMART [5]. Данный принцип декларирует, что цели должны быть:

- конкретными – то есть сформулированными чёткими и ясными дефинициями;
- измеримыми – должны поддаваться количественному определению;
- достижимыми – должны быть выполнимыми, но требовать определённых усилий;
- релевантными – то есть соответствовать общей стратегии государства и общества;
- ограниченными во времени – то есть содержать чёткий срок исполнения [6-8].

Руководствуясь данным принципом, но принимая во внимание отсутствие публичных данных, попробуем сформулировать нынешнее состояние предмета исследования:

P1 – по состоянию на апрель 2025 г. государственное управление инвестиционной привлекательностью территориальных образований носит бессистемный характер. Объем инвестиций в экономику точно неизвестен (общий объем инвестиций в новые регионы в 2025 г. составил порядка 350-400 млрд руб. [24]). Государственный сектор экономики достаточно масштабный. Импорт превалирует над экспортом.

Формулирование результата, к которому мы стремимся (P2), также должно содержать такие же дефиниции и быть тождественным P1.

Используя те же принципы, пробуем сформулировать конечную цель деятельности P2:

P2 – к январю 2026 г. сформировать стратегию государственного регионального управления инвестиционной привлекательностью ДНР. К 2027 г. довести ежегодный объем инвестиций до 150 млрд руб., к 2028 г. – до 200 млрд руб. К 2026 г. увеличить долю экспорта в общем торговом балансе до 60 %.

Имея сформулированные P1 и P2, далее следует сформировать тип проблемы.

Барбара Минто подсказывает 7 возможных типов проблемных ситуаций (рисунок 1) в управленческом консультировании и соответствующих шаблонов для постановки вопроса в общем виде (типов общего вопроса).

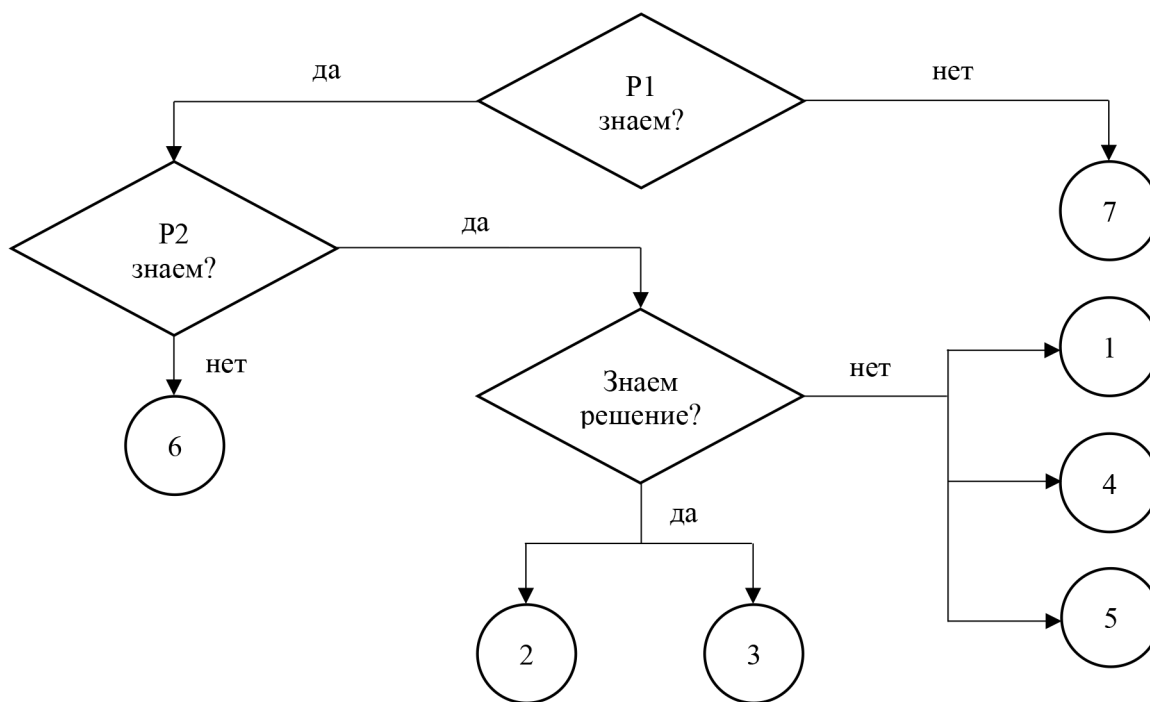


Рисунок 1. Алгоритм определения типа проблемы [5]
Figure 1. Algorithm for determining the type of problem [5]

Выбор нужного шаблона осуществляется по алгоритму через ответы на два важных вопроса по итогам начальной диагностики:

1. Известны ли и удалось ли нам точно охарактеризовать P1 и P2?
2. Предпринимались ли ранее попытки найти решение этой же проблемы? И с каким успехом?

Возможные типы проблемных ситуаций в виде вопросов:

1. Что следует делать?
2. Правильное ли это решение?
3. Как реализовать это решение на практике?
4. Что ещё следует предпринять теперь?
5. Какой вариант решения лучше?
6. Какими должны быть наши цели?
7. Есть ли у нас проблема?

Учитывая имеющуюся информацию, следует прийти к выводу, что в нашем случае имеет место тип проблемы № 1. Следовательно, вопросом, который мы можем поставить перед собой в дальнейшем, является вопрос: что следует сделать для перехода от P1 к P2?

Дальнейшими шагами в решении проблемы является определение ключевого вопроса, стейкхолдеров, контекста проблемы, критериев и источников информации.

Определение стейкхолдеров, то есть субъектов, являющихся заинтересованными в разрешении проблемы, имеет большое значение. С помощью такого подхода возможно понять, кто именно сможет принимать участие в разрешении проблемы. Также данный подход позволит понять какие инструменты возможно применять для разрешения проблемы [9-12].

Осуществление анализа стейкхолдеров возможно по следующей схеме:

1. Написать перечень стейкхолдеров:

- кто именно вовлечён в проблему?
- кто выиграет от её решения, а кто нет?
- кто будет принимать и реализовывать решение?

2. Определить потребности и интересы стейкхолдеров:

- насколько велик и выражен их интерес к проблеме?
- каковы их требования к процессу, вариантам и результатам её решения?

Часть ожиданий очевидна, часть – скрыта. Далее проводится фиксация известных, а также выявление скрытых путём наблюдений, анализа документов, интервью.

3. Проанализировать их уровни власти и интереса:

- велика ли у каждого власть/ влияние по отношению к постав-

ленному вопросу?

- насколько выражен их интерес к нему?
- как они соотносятся друг с другом?

Можно утверждать, что основными стейкхолдерами в вопросах роста инвестиционной привлекательности ДНР являются:

- Глава Донецкой Народной Республики;
- Правительство Донецкой Народной Республики (Председатель Правительства, Заместители и отраслевые Министры);
- Народный совет Донецкой Народной Республики;
- местные предприниматели;
- предприниматели-нерезиденты, потенциальные инвесторы;
- население Донецкой Народной Республики [13-19].

Следует принять во внимание, что у органов республиканской власти в данном вопросе наблюдается как сильный интерес, так и сильная власть по вопросу государственного регионального управления инвестиционной привлекательностью территориальных образований. Поэтому самой верной стратегией взаимодействия с данными стейкхолдерами является активное управление.

Напротив, иные стейкхолдеры не обладают сильной властью, а некоторые – предприниматели-нерезиденты – и сильным интересом. Поэтому верной стратегией взаимодействия с данными субъектами является удовлетворение ожиданий [20].

Из описания контекста должно быть понятным, какие именно факторы внешней и внутренней среды могут считаться значимыми, и будут учитываться при решении поставленного вопроса. Это могут быть и позитивные, и негативные факторы.

В данном конкретном случае уместно использовать логику системного анализа, т. е. изучать фак-

торы на трёх уровнях: макро-, микро- и мезо-. Эти уровни выделены условно – их разделение зависит от той системы координат, в рамках которой существуют общественные отношения. Такой подход можно представить в виде матрёшки: при обдумывании контекста проблемы отталкиваемся от «текста» – формулировки Ключевого вопроса, и рассматриваем (360 градусов от субъекта, решающего проблему) тренды внешних над-уровней (макро), «соседних» – равнозначных (мезо) и (микро) – внутренних подуровней проблемы.

В данном случае контекстом является:

- макроуровень: мировое сообщество, международный рынок, страна;

- мезоуровень: соседние регионы страны, похожие регионы других стран;

- микроуровень: тренды в масштабе отдельных городов и поселений региона, фирм, домохозяйств или людей.

Прежде чем перейти к описанию критериев оценки качества итогового результата, необходимо вспомнить, что такое критерий.

Критерии – это признаки, по которым можно сделать вывод об успешности или не успешности принятого решения. Существует два вида критериев:

1. Критерии оценки качества итогового результата – как понять, что задача решена.

2. Критерии оценки качества предлагаемых решений – какие требования к искомому решению, какой ценой мы готовы обеспечить достижение решения задачи.

Критерии оценки качества итогового результата прямо указаны в Р2. Это ежегодный объём инвестиций, доля государственного сектора экономики, доля экспорта в общем торговом балансе, сроки достижения желаемого результата.

Критерии оценки качества предлагаемых решений включают в себя бюджет, сроки, репутацию, удовлетворённость и лояльность сотрудников, устойчивость, инновационность решения.

Следующим этапом является декомпозиция проблемы. Данный этап помогает разложить проблему на составляющие и найти корневые, самые базовые причины при помощи различных методик.

Например, достаточно интересной и эффективной методикой является способ «5 почему» – техника, которая используется для изучения причинно-следственных связей, лежащих в основе проблем. Основной задачей техники является поиск первопричины возникновения дефекта или проблемы с помощью повторения одного вопроса – «Почему?». Каждый последующий вопрос задаётся к ответам на предыдущий вопрос. Количество «5» подобрано эмпирическим путём и считается достаточным для нахождения решения типичных проблем [21].

Безусловно, данный подход является теоретическим и не лишён недостатков, однако он позволяет говорить, что первопричиной низкого уровня государственного регионального управления инвестиционной привлекательностью ДНР являются военные действия и период интеграции Республики в правовое поле РФ.

Не имея возможности прямо повлиять на внешнеполитические процессы, следует остановиться на общегосударственных проблемах (институты, нормативная база и прочее), руководствуясь принципом SMART (цели должны быть достижимыми).

Значительного внимания должно заслуживать совершенствование нормативно-правового регулирования государственного регионального управления инве-

стиционной привлекательностью ДНР.

Первичной целью нормативно-правового урегулирования является установление чётких и ясных так называемых «правил игры». Инвесторы должны понимать, какие условия инвестирования предполагаются в Республике, какой порядок взаимодействия государства и инвесторов и как инвестор будет способен защитить свой капитал и инвестиции [22].

Поскольку базовым нормативным правовым актом Республики является Конституция РФ и Конституция ДНР, закрепление принципа защиты инвестиций и приверженности работе по привлечению инвестиций может стать яркой демонстрацией направленности политики не только ДНР, но и РФ в целом.

Кроме того, закрепление обязательств по защите инвестиций на уровне Конституции обязует соответствовать данной норме и все другие нормативно-правовые акты, принимаемые органами власти ДНР.

Кроме закрепления принципов государственной политики в сфере инвестирования в Конституции ДНР, существенной работы требуют и иные нормативно-правовые акты (законы, постановления Правительства ДНР и указы Главы ДНР).

Так, базовым законом, регламентирующим инвестиционную деятельность и направленным на улучшение инвестиционной привлекательности, выступает Закон Донецкой Народной Республики «Об инвестиционной политике и государственной поддержке инвестиционной деятельности в Донецкой Народной Республике» (принятый Постановлением Народного Совета ДНР 17.05.2023 г.). Данный нормативный акт в соответствии с Федеральным законом от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельно-

сти в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», а также Земельным кодексом РФ направлен на обеспечение регулирующего воздействия в сфере инвестиционной деятельности на территории Республики [23].

Одной из задач, решение которых возможно благодаря правовому полю, пределы которого регулируются данным законом, выступает регламентация понятийного аппарата по вопросам инвестиционной деятельности, поскольку без возможности «разговаривать на одном языке», создание благоприятных условий для роста инвестиционной привлекательности любой территории (Республика не является исключением) практически невозможно.

Кроме того, поскольку привлечение инвестиций являются в текущий период времени конкурентными отношениями, установление льгот и преференций для инвесторов может стать существенным преимуществом в этом вопросе. Базовыми условиями, согласно которым могут применяться льготы и преференции, должен стать объём инвестиций и сфера их применения. В зависимости от суммы инвестиций должны применяться различные послабления. Среди таких льгот можно выделить:

- льготы по подоходному налогу;
- льготы по таможенным платежам;
- обеспечение инфраструктурой, земельными участками и зданиями;
- ускоренный порядок получения разрешительной документации и другое.

Следует отметить, что при обеспечении инвестиционной привлекательности ДНР особый акцент следует сделать на проектах, развивающих инновационную и высокотехнологическую сферу. Данная отрасль экономики является хэдлайнером мировой экономики и

требует детальной работы. Учитывая существующую инфраструктуру и научный потенциал региона, данный подход обязан быть успешным.

Также с целью преодоления бюрократических препятствий необходимо создать благоприятные условия для сопровождения инвесторов со стороны других регионов РФ. Данный подход позволяет сформировать систему, при которой государство будет сопровождать и помогать инвесторам в решении всевозможных проблем, возникающих при реализации проектов. Индивидуальный подход также проявит истинную направленность политики государства и позволит повысить имидж власти в глазах инвестора.

Одним из частных случаев проявления государственной поддержки в сфере инвестиционной деятельности является относительно новый институт «инвестиционной няни». Этот подход предусматривает порядок взаимодействия инвестора и государства (Республики) в лице чётко установленного субъекта. Основными целями работы «инвестиционной няни» являются:

1. Создание стимулов для предпринимателей.
2. Коммуникация и поддержка по вопросам взаимодействия с государством.
3. Оказание аудиторских, финансовых услуг, проведение анализа бюджета, проверка расходов.
4. Проведение оценки выполнения проектов и подготовки результатов.

Для того чтобы получить сопровождение «инвестиционной няни», инвестору необходимо заключить договор с правительством, в котором зафиксированы основные положения, такие как период инвестирования, перечень и объём инвестиционных стимулов и его обязательства относительно объёма инвестиций, количества соз-

данных рабочих мест и так далее.

Естественно, для нормативного урегулирования такого проекта необходимо внесение правок в некоторые государственные акты, в которых будут установлены основные понятия и регулирующих деятельность «инвестиционных нянь». Таким документом может выступить действующий Закон Донецкой Народной Республики № 444-ІІНС от 17.05.2023г. «Об инвестиционной политике и государственной поддержке инвестиционной деятельности в Донецкой Народной Республике».

Кроме того, важным способом установления стабильности в экономике является принятие среднесрочной Стратегии развития ДНР. Данный документ является высшей демонстрацией направленности развития государства.

В таком правовом акте должны быть зафиксированы следующие вопросы:

- направление развития сферы среднего и высшего образования;
- сферы экономики, приоритетные для развития в государстве;
- показатели, планируемые к достижению;
- пути реструктуризации угольной отрасли;
- стратегии развития инфраструктуры;
- цели развития каждого территориального образования Республики и пр.

Целевой, индивидуальный, проектный метод демонстрации направленности развития не только Республики в целом, но и отдельных территориальных образований, расположенных в её границах, обязан стать обязательным в республиканской стратегии развития.

Принимая во внимание сложную социально-экономическую ситуацию, сложившуюся в сфере территориального устройства, а также продолжающийся процесс инте-

грации ДНР в экономическое и правовое пространство РФ, следует урегулировать следующие вопросы:

- оптимизация системы государственного управления на региональном и местном уровнях;
- развитие местного самоуправления;
- регулирование земельных отношений и градостроительства;
- развитие инфраструктуры и пр.

При этом особое внимание должно уделяться документам стратегического планирования, разрабатываемых на республиканском и местном уровнях. В своей совокупности они должны соответствовать проводимой общегосударственной политике, а также быть взаимосвязаны между собой.

Выводы

Таким образом, в Республике существует острая необходимость в совершенствовании государственного регионального регулирования управления инвестиционной привлекательности её территорий, поскольку повышение последней будет способствовать сбалансированному развитию всех территориальных образований ДНР в средне- и долгосрочную перспективу. А с учётом тех запросов, которые фор-

мирует местное сообщество в условиях продолжающихся боевых действий, разрушенной инфраструктуры, оттока высококвалифицированных специалистов и прочих вызовов, с которыми оно ежедневно сталкивается, справедливое перераспределение денежных потоков между всеми регионами РФ позволит преодолеть большинство кризисных моментов в социально-экономическом развитии ДНР. Совершенствование государственного регионального управления инвестиционной привлекательностью ДНР является многогранной задачей, требующей комплексного подхода. Оно должно включать в себя как разработку эффективных регуляторных механизмов и создание благоприятной инвестиционной среды, так и справедливое распределение финансовых ресурсов, направленное на восстановление, развитие и обеспечение устойчивого, сбалансированного социально-экономического прогресса всех территориальных образований Республики, с учётом реальных потребностей и запросов местного сообщества. Без этого невозможно говорить о полноценной интеграции и процветании ДНР.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Афендикова Е.Ю., Якушкина В.А. Проблемы и перспективы развития инвестиционной деятельности в Донецкой Народной Республике // Стратегии бизнеса. 2021. № 1. С. 17-21. DOI: 10.17747/2311-7184-2021-1-17-21.
2. Щербинина С.Ю. Совершенствование системы государственного управления в России // Учёные записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2018. № 12. С. 208-211.
3. Костюченко Н.И. Проблемы государственного управления, связанные с соотношением понятий «муниципальное» и «государственное» управление // Учёные записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2019. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-gosudarstvennogo-upravleniya-svyazannye-s-sootnosheniem-ponyatiy-munitsipalnoe-i-gosudarstvennoe-upravlenie>.
4. Кардашевский В.В. Соотношение понятий «Государственная служба» и «Государственное управление» // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 8. С. 230-234.
5. Нгуен Тхи Тху Тхьонг. Содержание понятия инвестиционной привлекательности // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2013. № 2-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-ponyatiya-investitsionnoy-privlekatelnosti>.

6. Коломыц О.Н. Формирование инвестиционной привлекательности территориальных образований // Концепт. 2016. № 56. С. 160-164.
7. Лексин И.В. Понятие территориального образования в конституционном праве // Государственное управление. Электронный вестник. 2015. № 49. С. 138-162.
8. Дамдинов Б.Д. Внутригосударственные публично-территориальные образования: теоретические аспекты // Сибирский юридический вестник. 2014. № 1. С. 22-26.
9. Тарасова О.Ю. Совершенствование стратегического механизма управления инвестиционной привлекательностью Туапсинского района // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 2. 53 с.
10. Колмакова И.Д., Колмакова Е.М. Инструменты активизации инвестиционной деятельности регионов // Вопросы управления. 2017. № 6(49). С. 132-137.
11. Аллахарова Э.С., Иванова Г.А., Нанакина Ю.С. Особенности государственного регулирования и стимулирования инвестиционной деятельности в зарубежной и отечественной практике // Синергия. 2017. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-gosudarstvennogo-regulirovaniya-i-stimulirovaniya-investitsionnoy-deyatelnosti-v-zarubezhnoy-i-otechestvennoy-praktike>.
12. Пичугин Д.В. Альтернативные методы привлечения инвестиций в нынешних реалиях российского бизнеса // Вестник науки и образования. 2018. № 1(37). С. 115-120.
13. Постановление Верховного Совета ДНР № 1-1 от 14.05.2014 года «Об утверждении Конституции Донецкой Народной Республики» / Официальный сайт Народного совета Донецкой Народной Республики. URL: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/>.
14. Постановление Совета Министров ДНР № 9-1 от 02.06.2014 года «О применении законов на территории ДНР в переходный период» // ГИС НПА ДНР. URL: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0003-9-1-2014-06-02/>.
15. Постановление Совета Министров ДНР № 23-3 от 02.12.2015 года «Об утверждении Концепции инвестиционного сотрудничества в Донецкой Народной Республике» // ГИС НПА ДНР. URL: <https://pravdnr.ru/wp-content/uploads/2016/05/23-3.pdf>.
16. Закон ДНР № 188-ІНС от 11.08.2017 года «О государственно-частном и муниципально-частном партнёрстве» / ГИС НПА ДНР. URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-gosudarstvenno-chastnom-i-munitsipalno-chastnom-partnerstve/>.
17. Закон ДНР № 133-ІІНС от 24.04.2020 года «О финансовой аренде (лизинге)» / ГИС НПА ДНР. URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-finansovoj-arende-lizinge/>.
18. Закон ДНР № 99-ІНС от 25.12.2015 года «О налоговой системе» / ГИС НПА ДНР. URL: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0002-99-ihc-20151225/>.
19. Приказ Фонда государственного имущества ДНР № 891 от 05.05.2016 года «Об утверждении Порядка государственного управления бесхозяйным недвижимым имуществом» / ГИС НПА ДНР. URL: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0107-891-20160505/>.
20. Ковалёва Н.Н. Соотношение государственного регулирования и государственного управления в сфере предпринимательской деятельности // Вестник СГЮА. 2015. № 1(102). С. 25-27.
21. Курепина А.А. Влияние свободных экономических зон на инвестиционную привлекательность Донецкой Народной Республики // ЭКОНОМИНФО. 2016. № 26. С. 77-82.
22. Матюшин А.В., Стельмахова Н.В. Инструменты налогового стимулирования инноваций: опыт развитых стран и возможности их применения в Донецкой Народной Республике // Вестник Института экономических исследований. 2019. № 1(13). С. 101-111.
23. Андреева Е.Ю., Батуренко В.Э. Инвестиционные риски, сопровождающие операции с недвижимым имуществом на территории ДНР // Вестник Института экономических исследований. 2018. № 2(10). С. 120-126.

24. Хуснуллин рассказал об инвестициях в новые регионы // РИА новости недвижимость. URL: <https://realty.ria.ru/20250620/husnullin-2024211919.html>

Информация об авторе

Дмитрий Валериевич Василенко – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры теории управления и государственного администрирования, заведующий молодёжной лабораторией исследования территориального развития

REFERENCES

1. Afendikova, E.Yu., Yakushkina, V.A. (2021). Problems and prospects of investment activity development in the Donetsk People's Republic // *Business Strategies*, 1. pp. 17-21. DOI: 10.17747/2311-7184-2021-1-17-21. (In Russ.)
2. Shcherbinina, S.Y. (2018). Improving the system of public administration in Russia // *Scientific Notes of the Tambov Branch of RoSMU*, 12. pp. 208-211. (In Russ.)
3. Kostyuchenko, N.I. (2019). Problems of public administration related to the relationship between the concepts of «municipal» and «state» management // *Scientific Notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Legal sciences*, 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-gosudarstvennogo-upravleniya-svyazannye-s-sootnosheniem-ponyatiy-munitsipalnoe-i-gosudarstvennoe-upravlenie>. (In Russ.)
4. Kardashevsky, V.V. (2011). The relationship between the concepts of «Public service» and «Public administration» // *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 8. pp. 230-234. (In Russ.)
5. Nguyen Thi Thu Truong (2013). The content of the concept of investment attractiveness // *News of TulSU. Economic and legal sciences*, 2-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-ponyatiya-investitsionnoy-privlekatelnosti>. (In Russ.)
6. Kolomyts, O.N. (2016). Formation of the investment attractiveness of territorial entities // *Concept*, 56. pp. 160-164. (In Russ.)
7. Leksin, I.V. (2015). The concept of territorial education in constitutional law // *Public administration. Electronic bulletin*, 49. pp. 138-162. (In Russ.)
8. Damdinov, B.D. (2014). Intrastate public-territorial entities: theoretical aspects // *Siberian Law Bulletin*, 1. pp. 22-26. (In Russ.)
9. Tarasova, O.Y. (2015). Improving the strategic mechanism for managing the investment attractiveness of the Tuapse region // *APRIORI. Series: Humanities*, 2. 53 p. (In Russ.)
10. Kolmakova, I.D., Kolmakova, E.M. (2017). Tools for enhancing investment activity in regions // *Management issues*, 6 (49). pp. 132-137. (In Russ.)
11. Allakhyarova, E.S., Ivanova, G.A., Nanakina, Yu.S. (2017). Features of state regulation and stimulation of investment activity in foreign and domestic practice // *Synergy*, 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-gosudarstvennogo-regulirovaniya-i-stimulirovaniya-investitsionnoy-deyatelnosti-v-zarubezhnoy-i-otechestvennoy-praktike>. (In Russ.)
12. Pichugin, D.V. (2018). Alternative methods of attracting investments in the current realities of Russian business // *Bulletin of Science and Education*, 1 (37). pp. 115-120. (In Russ.)
13. Resolution of the Supreme Council of the DPR No. 1-1 dated 05/14/2014 «On Approval of the Constitution of the Donetsk People's Republic» / Official website of the People's Council of the Donetsk People's Republic. URL: <https://dnrsovet.su/konstitutsiya/>. (In Russ.)
14. Resolution of the Council of Ministers of the DPR No. 9-1 dated 06/02/2014 «On the application of laws on the territory of the DPR during the transition period» // GIS NPA of the DPR. – URL: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0003-9-1-2014-06-02/>. (In Russ.)
15. Resolution of the Council of Ministers of the DPR No. 23-3 dated 02.12.2015 «On approval of the Concept of Investment Cooperation in the Donetsk People's Republic» // GIS NPA of the DPR. URL: <https://pravdnr.ru/wp-content/uploads/2016/05/23-3.pdf>. (In Russ.)
16. The Law of the DPR No. 188-IHC dated 08/11/2017 «On public-private and

municipal-private partnership» / GIS NPA of the DPR. URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-gosudarstvenno-chastnom-i-munitsipalno-chastnom-partnerstve/>. (In Russ.)

17. The Law of the DPR No. 133-IIHC dated 04/24/2020 «On Financial leasing» / GIS NPA of the DPR. URL: <https://dnrsovet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-finansovoj-arende-lizinge/>. (In Russ.)

18. The Law of the DPR No. 99-IHC dated December 25, 2015 «On the tax system» / GIS NPA of the DPR. URL: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0002-99-ihc-20151225/>. (In Russ.)

19. Order of the State Property Fund of the DPR No. 891 dated 05.05.2016 «On approval of the Procedure for State Management of ownerless immovable property» / GIS NPA of the DPR. URL: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0107-891-20160505/>. (In Russ.)

20. Kovaleva, N.N. (2015). The relationship between state regulation and public administration in the field of entrepreneurial activity // Bulletin of the SGOA, 1 (102). pp. 25-27. (In Russ.)

21. Kurepina, A.A. (2016). The influence of free economic zones on the investment attractiveness of the Donetsk People's Republic // EKONOMINFO, 26. pp. 77-82. (In Russ.)

22. Matyushin, A.V., Stelmakhova, N.V. (2019). Instruments of tax incentives for innovation: the experience of developed countries and the possibilities of their application in the Donetsk People's Republic // Bulletin of the Institute of Economic Research, 1 (13). pp. 101-111. (In Russ.)

23. Andreeva, E.Y., Baturenko, V.E. (2018). Investment risks accompanying real estate transactions in the territory of the DPR // Bulletin of the Institute of Economic Research, 2 (10). pp. 120-126. (In Russ.)

24. Khusnullin spoke about investments in new regions // RIA novosti real estate. URL: <https://realty.ria.ru/20250620/husnullin-2024211919.html>. (In Russ.)

Information about the author

Dmitry V. Vasilenko – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Management Theory and Public Administration, Head of the Youth Laboratory for Territorial Development Research

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved): 19.09.2025

Поступила после рецензирования: 03.11.2025

Принята к публикации (Accepted): 09.12.2025